

ÚZEMNÍ PLÁN BRADLECKÁ LHOTA.....NÁVRH

SEŠIT II..... TEXTOVÁ ČÁST - ODŮVODNĚNÍ PROJEKTANTEM

OBEC BRADLECKÁ LHOTA / BRADLECKÁ LHOTA 74 / 507 13 ŽELEZNICE / SRPEN 2012

OBSAH ÚZEMNÍHO PLÁNU BRADLECKÁ LHOTA

SEŠIT II.	**C. ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU BRADLECKÁ LHOTA - zpracované projektantem**	
	TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU BRADLECKÁ LHOTA	
ČÍSLO KAPITOLY	NÁZEV KAPITOLY	STR.
C.0.	**IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**	**3**
C.1.	**VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ VČETNĚSOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM**	**4**
C.2.	**VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ**	**5**
C.3.	**KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDA-NÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**	**6**
C.4.	**INFORMACE O VÝSLEDCÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ SPOLU S INFORMACÍ, ZDA A JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, POPŘÍPADĚ ZDŮVODNĚNÍ, PROČ TOTO STANOVISKO NEBO JEHO ČÁST NEBYLO RESPEKTOVÁNO**	**53**
C.5.	**LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ**	**53**
C.6.	**VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA**	**63**
C.7.	**ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI**	**69**
	GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU BRADLECKÁ LHOTA	
ČÍSLO VÝKRESU	NÁZEV VÝKRESU	
D.1.	**KOORDINAČNÍ VÝKRES**	
D.2.	**VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ**	
D.3.	**VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU**	

C.0. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

C.0.1. OBJEDNATEL

OBEC BRADLECKÁ LHOTA

Bradlecká Lhota 74
507 13 Železnice IČO : 00275620

zastoupená: Bronislavem Tomešem, starostou obce

C.0.2. ZHOTOVITEL

AUTORSKÉ SDRUŽENÍ SAMOHRD - BUCHAR

sídlo autorského sdružení:
Gočárova 846, 500 02 Hradec Králové
tel/fax: 495 512 618
e-mail: r-projekt@volny.cz

zastoupené:
Ing. Martinem Samohrdem
projektová kancelář R - PROJEKT
sídlo firmy - Klumparova 565, 500 02 Hradec Králové
kancelář - Gočárova 846, 500 02 Hradec Králové
IČO 44449160
DIČ CZ500223033
bankovní spojení: Raiffeisenbank Hradec Králové,
č.ú.: 604270001/5500

C.0.2.1. AUTORSKÝ KOLEKTIV

Ing. arch. Jan Buchar
Ing. Martin Samohrd

C.0.2.2. SPOLUPRÁCE

Ing. Josef Javůrek – vodní hospodářství, zásobování teplem
Ing. Pavel Prášil – elektrorozvody
Eva Kozová – ZPF, kresličské práce
Ing. Pavel Musiol – Krajinná ekologie, ÚSES

Datum zpracování: srpen 2012

C.1. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Obec Bradlecká Lhota dosud nemá zpracovanou platnou územně plánovací dokumentaci. Program obnovy vesnice dosud také nebyl zpracován.

Vzhledem k těmto skutečnostem rozhodlo zastupitelstvo obce Bradlecká Lhota usnesením č. 2 z 10. veřejného zasedání ze dne 14. 02. 2008 na základě ustanovení § 6 odst. 5 písm. a) o pořízení Územního plánu Bradlecká Lhota. Řešené území územního plánu je vymezeno správním územím obce, tvořeným katastrálním územím Bradlecká Lhota. Celkový rozsah řešeného území je 369,176 ha. Výchozím podkladem pro vypracování návrhu územního plánu bylo projednané a schválené Zadání Územního plánu Bradlecká Lhota, schválené Zastupitelstvem obce Bradlecká Lhota usnesením OZ č. 23 ze dne 26. 05. 2010.

C.1.1. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Politika územní rozvoje České republiky (dále jen „PÚR ČR“), kterou schválila vláda České republiky dne 19.10. 2008, usnesením č. 681 je nástrojem územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů. PÚR ČR poskytuje rámec pro konsensuální rozvoj a zhodnocování území ČR. Územní plán Bradlecká Lhota respektuje republikové priority územního plánování vyplývající z PÚR ČR pro zajištění udržitelného rozvoje, z kterých je možné uvést zejména následující:

- Vyváženým návrhem ploch s rozdílným způsobem využití vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v řešeném území.
- Minimálním zásahem do zastavěného území, pro něž je charakteristické dochování původního venkovského osídlení, a stanovením podmínek jeho ochrany chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Tímto zachovává ráz jedinečné urbanistické struktury řešeného území, struktury osídlení a jedinečnost krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.
- Při stanovování ploch s rozdílným způsobem využití (funkčních ploch) a podmínek pro jejich využití byla brána v úvahu jak ochrana přírody, tak i hospodářský rozvoj a životní úroveň obyvatel. Byla hledána vyvážená řešení ve spolupráci s místní samosprávou a dalšími uživateli území.

Návrh územního plánu Bradlecká Lhota nelze posoudit z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, a to z následujících důvodů:

- Územně plánovací dokumentace kraje, pořizovaná dle nového stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném

znění, tj. Zásady územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen ZÚR LK), nebyla dosud zastupitelstvem kraje vydána, v současné době probíhá úprava návrhu ZÚR LK.

- Územní plán velkého územního celku Libereckého kraje nebyl dokončen.

Nicméně Návrh Územního plánu Bradlecká Lhota je v souladu se zásadami, uvedenými v zadání územního plánu velkého územního celku Libereckého kraje a stejně tak i se zásadami, uvedenými v zadání Zásad územního rozvoje Libereckého kraje. Respektuje a zapracovává vedení dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu, včetně jejich ochranných pásem a respektuje a zapracovává plochy biokoridorů a biocenter.

C.1.2. ŠIRŠÍ VZTAHY

Obec Bradlecká Lhota se nachází v bývalém okrese Semily, v Libereckém kraji, cca 8 km od jihozápadně vzdáleného Jičína a cca 6 km od severně vzdálené Lomnice nad Popelkou. Obec je situována při silnici regionálního významu II/286 (Jičín – Lomnice nad Popelkou – Jilemnice – Horní Mísečky). Její výhodná poloha mezi dvěma regionálními centry Jičínem a Lomnicí nad Popelkou, kterými tato silnice II/286 prochází, ji předurčuje k úměrnému rozvoji především obytné zástavby v intencích zachování hodnotného přírodního a krajinářsky cenného prostředí Podkrkonoší.

Z hlediska širších vztahů je v Územním plánu Bradlecká Lhota respektováno:

- stávající nadmístní vedení veřejné dopravní infrastruktury, tedy stávající silnice II/286 a jednokolejné železniční trati č. 064 Mladá Boleslav - Stará Paka a sítí a zařízení technického vybavení
- nadregionální a regionální biokoridor a regionální biocentrum

C.2. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Návrh územního plánu důsledně vychází z hlavních cílů formulovaných výchozím podkladem, tedy Zadáním Územního plánu Bradlecká Lhota, přičemž je možno konstatovat, že tyto cíle byly navrženým řešením naplněny.

Hlavními rozvojovými plochami s rozdílným způsobem využití jsou plochy venkovského bydlení, celkový navržený stav obyvatel, domů a bytů znázorňuje následující tabulka:

	NÁVRH 2027
TRVALE BYDLÍCÍCH OBYVATEL	**293**
OBLOŽNOST BYTU	2,57
OBLOŽNOST DOMU	2,8
BYTŮ NA 1 RODINNÝ DŮM	1,1
OBYDLENÉ BYTY	**114**
OBYDLENÉ DOMY	**104**
NÁVRH OBYDLENÝCH DOMŮ	**+24**

Podrobněji o naplnění hlavních cílů, formulovaných Zadáním Územního plánu Bradlecká Lhota, pojednává kapitola B.3.1. Zdůvodnění přijatého řešení.

C.3. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

C.3.1. ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

C.3.1.1. OBECNĚ

Na venkově žije více než polovina obyvatel republiky. Většina z nich neztratila vztah k přírodě, půdě, obci, kraji i sousedské pospolitosti. Žijí ve vesnicích, které jsou však obrazem rozporuplné minulosti. Pod pochybnými hesly se provedlo velké množství chyb a to nejen v hospodářské oblasti, ale zejména v duševním životě, způsobu a stylu života obyvatel. Ke smutným věcem, které se u nás podařily během posledních desetiletí, je třeba počítat i obrat veřejného mínění proti tradiční výstavbě na našem venkově. Zvulgarizované heslo o přiblížení venkova městu, podmíněné systematickým podkopáváním historického a kulturního vědomí, má za následek estetický rozvrat tvářnosti našeho venkova: chátrající nebo přímo ničený historický fond a současně záplavu novostaveb, které se nikterak nesnaží o výtvarné soužití se svým okolím, pokud proti němu nejsou dokonce v programové opozici.
Výsledkem je dnes situace, kdy na jedné straně vyrostly nové areály zemědělských závodů s rozlehlými kravíny, dílnami a provozními budovami a na druhé straně zchátraly školy, církevní budovy, památkové objekty a bývalé zemědělské usedlosti. Ve vesnicích, které měly svůj specifický ráz, se začaly stavět typizované objekty prodejen, škol a kulturních domů s plochými střechami a rodinné domy městského charakteru. Při adaptacích domů byly otlučeny štukové prvky, okna vyměněna za velká a původní ráz lidové stavební kultury byl zničen. Neexistovala drobná řemesla a živnosti, nedbalo se na ekologii, vesnice měla jen produkovat potraviny. Infrastruktura obcí a občanská vybavenost se staly nedostačujícími. Téměř všechny funkční složky území zaostávají za představou rozvinutého a harmonického venkovského prostředí. Jako podstatný nedostatek v kulturních hodnotách území lze jednoznačně spatřovat v narušení přirozené kulturní krajiny. Prvořadým faktorem, ovlivňujícím vazbu obyvatel na krajinu jsou její přírodní podmínky. Přímý kontakt s bohatou a rozmanitou živou přírodou, malebně modelovanou a ekologicky vyváženou krajinou, květnatými loukami, hlubokými lesy atd., vyvolává u obyvatel vztah k tomuto prostředí. Stěží si můžeme představit, že obyvatel získá vztah k místu, které bude bez bohaté a druhově rozmanité zeleně, kterým poteče mrtvý potok a za humny se setká s "přírodou" neboli továrnou, stěží produkující požadované množství biomasy. Nastalé změny vlastnických vztahů, obnova hodnotových vztahů, přechod k tržnímu hospodářství spojený se změnou struktury a chování ekonomických subjektů, změny v demografickém vývoji obyvatelstva a v neposlední míře i změna životního stylu vytvářejí nové předpoklady a podmínky budoucího vývoje obcí. Obecný trend migrace venkovského obyvatelstva, jak ho známe z většiny venkovských sídel, se v posledním desetiletí téměř zastavil a v prostoru konurbací a velkých měst se naopak setkáváme s opačným jevem. Tento trend je vyvoláván jednak vyšší kvalitou venkovského životního prostředí, tak i bohatší nabídkou a příznivějšími cenovými relacemi vesnických stavebních parcel.

Zásadními negativy popsaného jevu jsou urbanistická destrukce vesnického prostředí, nové požadavky na vybudování, městu odpovídajícímu ale ekonomicky nezdůvodnitelnému vybavení území (občanské, technické, dopravní atd.) a hlavně stále častěji se projevující a se zvětšujícím se objemem příchozího městského obyvatelstva úměrně se zvyšující, narušení sociálních vztahů mezi vesnickými a novými „městskými“ obyvateli.

Z hlediska přírodních a krajinných hodnot řešeného území je nutno se obávat stále se zvyšující diverze přírodě cizích prvků do atraktivních lokalit venkovské krajiny a to téměř vždy s absencí ekologického chování z důsledku ekonomického tlaku na rychlou návratnost vkládaných prostředků nebo z důsledku arogantních protispolečenských postupů jednotlivců při řešení vlastních potřeb.

Stále však v některých z nás zůstává rozvracená hierarchie hodnotových vztahů vůči dosavadním, o tradice opřeným ideálům. Čím jiným bychom si mohli jinak vysvětlit současné, většinou úspěšné snahy obestavovat české vesnice, situované v blízkosti měst (týká se i Bradlecké Lhoty), rozsáhlými městsky strukturovanými obytnými soubory, sestavenými z městských nabubřelých vil, postrádajících jakoukoliv úctu, respekt nebo alespoň kontakt s tradičním a hodnotným vesnickým prostředím. Nebezpečnost uvedeného jednání je možno spatřovat nejen v tom, že realizací předmětných staveb dojde k nevratnému poškození předky vytvořené kvality venkovského prostředí, ale především, že se tak vytváří precedens umožňující opakované následování až do úplné devastace veškerých kulturních hodnot venkova.

C.3.1.2. KONKRÉTNĚ

Většina zastavěného území obce Bradlecká Lhota je zařazena do plochy s rozdílným způsobem využití PLOCHY BYDLENÍ - v rodinných domech - venkovské, kde jsou kromě staveb rodinných domů integrovány také stavby pro chov drobného domácího zvířectva, některá nevýznamná zařízení pro obchod či služby (v současnosti převážně mimo provoz), případně drobné výrobní provozovny bez kolize s funkcí bydlení. Malé množství rodinných domů situovaných v téže funkční ploše je nyní využíváno pro rodinnou rekreaci - rekreační chalupy. Jako PLOCHY BYDLENÍ - v rodinných domech - venkovské jsou dále vyznačeny i proluky, zbořeniště nebo větší zahrady v souvislé zástavbě, které lze přirozeně využít pro novou obytnou výstavbu odhadem přibližně 9 rodinných domů. Některé rozsáhlé nezastavěné části pozemků staveb pro bydlení situované uvnitř zastavěného území obce jsou výjimečně, z důvodu zachování spojení zástavby s okolní krajinnou zelení, zařazeny do samostatné funkce PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ - zeleň soukromá a vyhrazená.

Několik jednotlivých obytných objektů, ve kterých je vedle bydlení provozován v malé míře také chov hospodářského zvířectva, bylo zařazeno do plochy s rozdílným způsobem využití PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ - venkovské.

Do samostatné funkce PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - veřejná infrastruktura byly vyčleněny objekty obecního úřadu s knihovnou a kulturní dům s hasičskou zbrojnicí. Penzion Bradlecký Mlýn a objekt restaurace byly zařazeny do plochy s rozdílným způsobem využití PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - komerční zařízení malá a střední. Další občanská vybavenost charakteru sportu, jako je koupaliště s hřištěm pro plážový volejbal a dětské hřiště v sousedství kulturního domu, je rovněž zařazena do samostatné funkce PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - tělovýchovná a sportovní zařízení. S ohledem na specifičnost území byla do samostatné funkce PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ
- hřbitovy zařazena také plocha hřbitova na jihozápadním okraji obce. Vzhledem k velmi atraktivnímu přírodnímu rámci se v obci a jejím okolí nachází značné množství rekreačních objektů, které byly vyčleněny do plochy s rozdílným způsobem využití PLOCHY REKREACE

- plochy staveb pro rodinnou rekreaci. Kromě jednotlivých objektů jde zejména o dvě lokality - zahrádkářskou osadu Krchovek a osadu situovanou severně od silnice III/28610.
V centrální oblasti Bradlecké Lhoty jsou zařazeny dva objekty do plochy s rozdílným způsobem využití PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ - drobná a řemeslná výroba. Týká se to zámečnictví KOVOS – TIM, spol. s r. o. a sousedního objektu opravny motorových vozidel. Další drobné provozovny v obci, které jsou součástí pozemků rodinných domů, byly zahrnuty do výše zmíněné PLOCHY BYDLENÍ v rodinných domech - venkovské.

Na jihozápadním okraji zastavěného území obce se nachází zemědělský areál s kapacitou 90 jalovic, provozovaný společností ZEOS Lomnice, a. s. Byl zařazen do plochy s rozdílným způsobem využití PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ - zemědělská výroba a opatřen návrhem pásma hygienické ochrany.

Systém sídelní zeleně je představován plochami zeleně v sousedství komunikací, případně vodotečí a plochami zahrad a sadů. První skupina je součástí PLOCH VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ - zeleň na veřejných prostranstvích, zahrady a sady jsou, jak již bylo dříve uvedeno, situovány mezi plochami bydlení a v návaznosti na ně a byly začleněny do PLOCH ZEMĚDĚLSKÝCH - zeleň soukromá a vyhrazená. Do PLOCH ZEMĚDĚLSKÝCH - zemědělské obhospodařování spadají vedle orné půdy i plochy trvalých travních porostů. Další plochy zeleně, převážně mimo zemědělskou půdu, byly zařazeny do PLOCH SMÍŠENÝCH NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ a PLOCH SMÍŠENÝCH NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ - zeleň ochranná a izolační. V severozápadní, severní a severovýchodní části obce se uplatňují rozsáhlé PLOCHY LESNÍ, které na několika místech dosahují až k zastavěnému území obce. Méně obvyklým územím je areál vojenské střelnice na jižním okraji katastrálního území, který byl zařazen do plochy s rozdílným způsobem využití PLOCHY SPECIFICKÉ -objekt důležitý pro obranu státu.

Rozvoj Bradlecké Lhoty je tak jako u jiných obcí důsledkem přirozeného historického vývoje života na venkově, ale formování jeho výrazu je výsledkem spolupůsobení architektonicko-urbanistických resp. „estetických“ záměrů, požadavků provozu a ekonomických možností. Můžeme konstatovat, že minulé, socialistickou ideologií vedené spolupůsobení těchto třech uvedených faktorů, nezanechalo v prostorové struktuře, typické pro Podkrkonošskou údolní lánovou ves,vážnější negativní stopy. Je však nutné i zmínit, že obec ztrátou historického objektu Rychty a výstavbou nového kulturního domu v centrální části obce, byl z hlediska prostorového a hmotového uspořádání poškozen historický charakter obce.

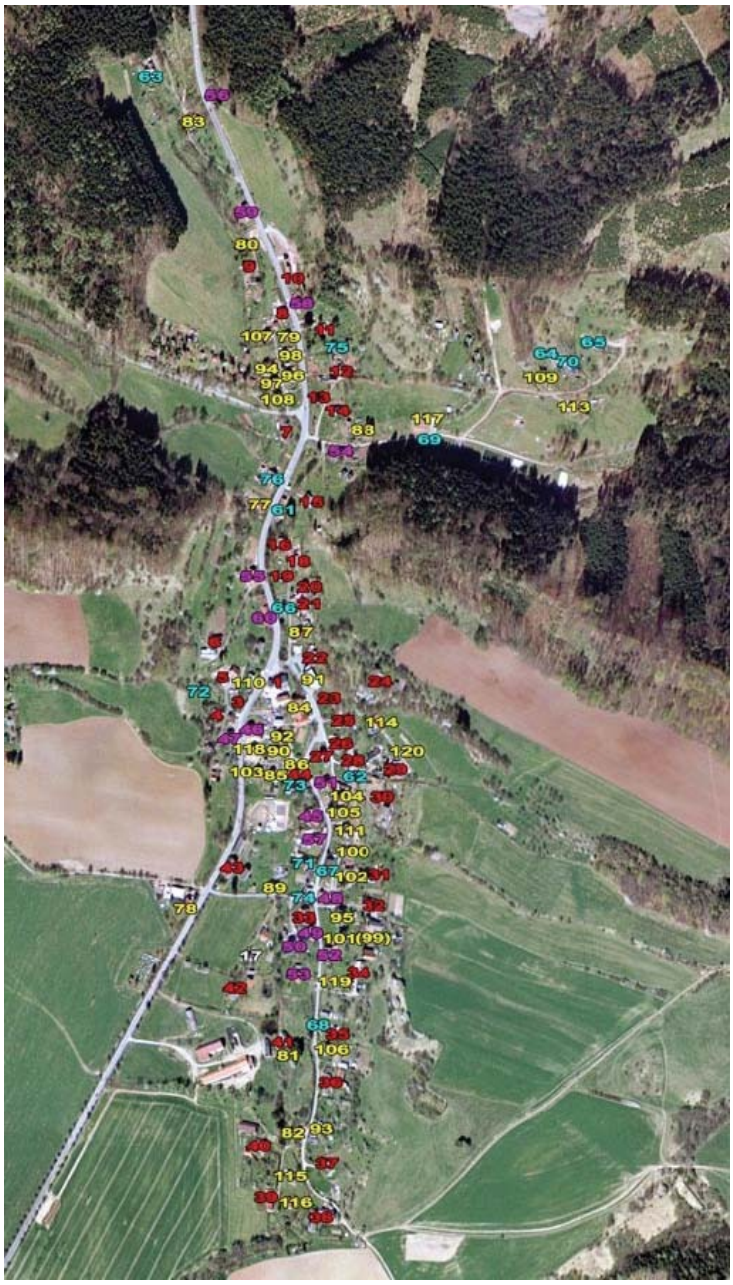
a) Katastrální území obce Bradlecká Lhota je v Územním plánu rozvíjeno jako souvislý celek urbanizovaných a neurbanizovaných ploch. Prostorové uspořádání obce je harmonizováno vzájemnými vyváženými vztahy a vazbami území a ploch zastavěných (urbanizovaných) a určených k zastavění (zastavitelných ploch) na straně jedné a z území a ploch nezastavěných (neurbanizovaných) na straně druhé.

b) Plošný rozvoj obce je realizován pouze v nezbytném rozsahu a to především v návaznosti na zastavěné území tak, aby doplňoval stávající urbanistickou strukturu obce ve vazbě na okolní významné prvky krajinného rázu. Ve volné krajině nebudou vytvářena nová sídla nebo samoty.

   Vrcholně středověké lokační založení Bradlecké Lhoty, soustřeďující zástavbu v nivě Ploužnického potoka, vytváří základní urbanistickou kompoziční kostru obce. Nově navržené rozvojové plochy s obytnou funkcí tuto kompozici doplňují po obvodu a to z výrazným akcentem na prostor Matlova. Funkce doplňující výrobu s charakterem služeb, služby a občanskou vybavenost jsou situovány při východní hraně silnice II/286. Severní a jižní rozvojové osy obce jsou považovány za uzavřené. Bydlení je rozvíjeno formou nízkopodlažní rodinné zástavby, výstavbu bytových domů ÚP vylučuje.

c) Přehled vývoje počtu domů a trvale bydlících obyvatel :

ROK	1869	1880	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2010
OBYVATEL	426	449	440	405	371	365	356	267	274	284	225	222	201	228
OBYT.DOMŮ	60	66	65	64	66	69	78	80	78	76	69	101	107	120
OBLOŽNOST	7,1	6,8	6,8	6,3	5,6	5,3	4,6	3,3	3,5	3,7	3,3	2,2	1,9	1,9



LEGENDA :

čp. do roku 1770

čp. 1770 - 1869

čp. 1869 - 1970

čp. 1970 - 2010

d) Je rozvíjen harmonický soulad přírodní krajinotvorné složky se složkami nestabilními, které do území zavedl člověk tzn., že se jedná především o doplnění a upřesnění prvků ekologické stability, včetně propojení zastavěného území s volnou krajinou.

e) Územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“) Pro řešeného území katastrální území Bradlecká Lhota byl v roce 1993 zpracován dílčí generel ÚSES pro k.ú. Rváčov, Chlum pod Táborem, Bradlecká Lhota aj. (Ústav pro hospodářskou úpravu lesů Hradec Králové, Ing. M. Pašek). V tomto období jednotliví zpracovatelé

zpracovávali dílčí generely lokálních (místních) ÚSES zpravidla pro několik katastrálních území. V průběhu těchto i následujících let, tak jak byly postupně zpracovávány územní plány pro jednotlivé obce docházelo k zapracování návrhů předložených v jednotlivých generelech do územních plánů, a tím i k povýšení generelů ÚSES na plány ÚSES. Většinou však šlo jen o územní plány sídelních útvarů a bylo tak zpracováno jen zastavěné území, případně jen nejbližší navazující okolí, nikoliv celé správní území obce. Řada menších obcí, mezi nimi i Bradlecká Lhota neměly dosud zpracované územní plány. Územně analytické podklady (dále jen „ÚAP“) pro obec s rozšířenou působností (dále jen „ORP“) Semily převzaly dříve zpracované dílčí generely ÚSES bez patřičné revize, min. v rámci ORP, lépe v rámci celého okresu. Bohužel se ve většině krajů nepodařilo to, co asi zatím pouze v kraji Plzeňském a to revize regionálního ÚSES s detailním dopracováním vložených skladebných prvků v nadregionální a regionální úrovni (mj. paralelní svazky, minimalizace vlivu nepřekonatelných bariér - dálnice, městské aglomerace atd.).

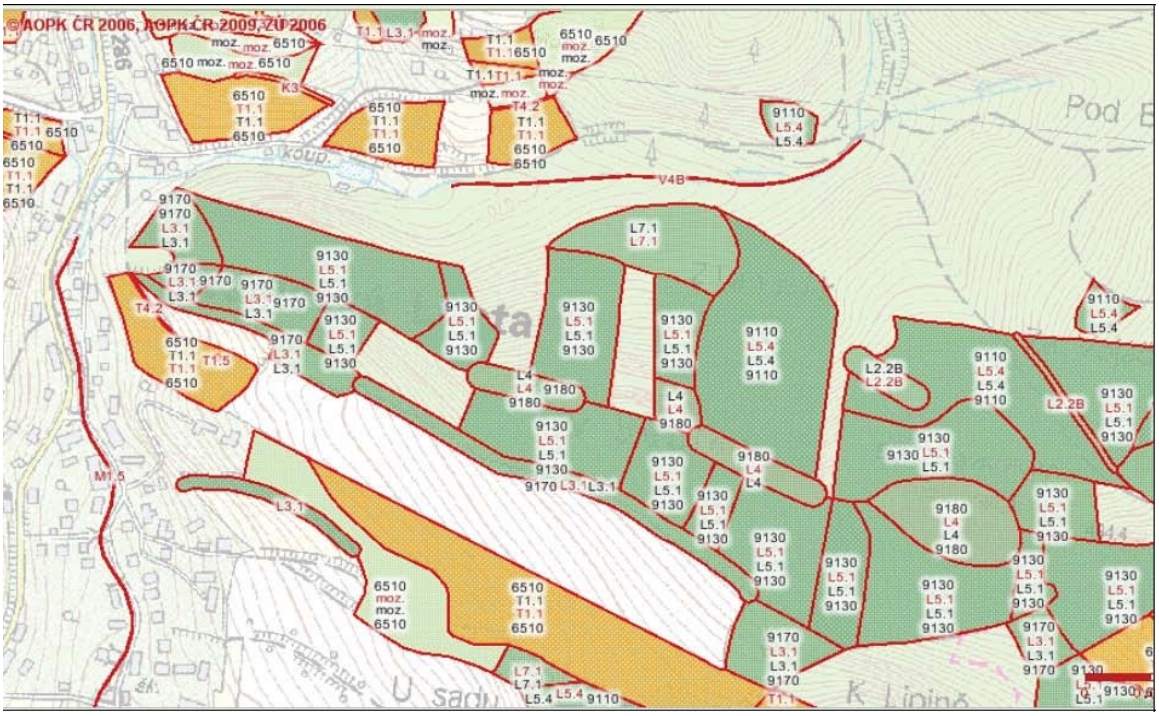
Značná část dílčích dokumentací (generelů) ÚSES na lokální úrovni byla zpracovávaná v době vydání (r. 1992) prvního Metodického pokynu Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“), další metodiky a dokumenty byly vydány až v roce 1994 či později (mj. Metodický pokyn MŽP ČR k postupu, zadávání, zpracování a schvalování dokumentace místního územního systému ekologické stability č.j.: 600/760/94-OOP/2490/94, Rukověť projektanta místního ÚSES – Löw J. a kol., Brno 1995, Metodické postupy projektování lokálního ÚSES - Maděra P., Zimová E., Brno 2005) atd.

Z výše uvedené skutečnosti vyplývá, že zpracovávání lokálních ÚSES bylo před existencí zpracované nadregionální a regionální hierarchie ÚSES pro celé území státu - „Nadregionální a regionální ÚSES ČR (Územně-technický podklad - ÚTP)“(BÍNOVÁ L., 1996), schválený Ministerstvem pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) a MŽP, který se začal používat až na začátku roku 1997. Rovněž ne ve všech okresech České republiky, okres Semily nevyjímaje, nezpracovaly v období kolem roku 2000 (měly spíše dříve) tzv. „Okresní generely ÚSES“, které měly sjednotit dříve zpracované dílčí generely (zpravidla několik katastrálních území), často s rozdílnou kvalitou zpracování. Většinou nebyla respektována reprezentativnost systému (biotopů) a byla často porušována základní zásada vymezování územního systému ekologické stability, tj. propojování tzv. „mokrých“ a „suchých“ cest = směšování hygrických a mezofilních společenstev), což je příklad i dílčího generelu pro katastrální území (dále jen „k.ú.“) Bradlecká Lhota. Rovněž nebyla dodržována prostorová diferenciace a nebyly využívána opatření k udržení funkčnosti systému - posilování systému pro překonání těžko prostupných a neodstranitelných bariér (např. opevněné toky v zastavěných částech obcí a měst), tj. významné posílení (zvětšení či rozšíření biocenter a biokoridorů na lokální či regionální úrovní nad minimální prostorové parametry tak, aby byl vytvořen předpoklad pro dostatečnou difuzi k překonání bariéry, většinou jde o zastavěné území. Rovněž řada jednotlivých dílčích dokumentací nenavazovala na sousední území, zvláště markantní je to u hygrických systémů, kde chybí propojenost jednotlivých dílčích povodí (zde např. Ploužnický potok nenavazuje po toku na Loužnici a dále na Cidlinu a Labe.

Zvláštní pozornost by pak při revizi generelu ÚSES měla být věnována vylišení skupin typů geobiocénů (dále jen „STG“) jako základní „stavebních kamenů“ při vymezování ÚSES, poněvadž základní podkladový dokument (dílčí generel ÚSES – Ing. Pašek) nevylišil 4. bukový vegetační stupeň (jak uvádí v textové části, v nižších

a jižních polohách vylišuje 3. dubo-bukový vegetační stupeň a navazuje ve vyšších polohách hned 5. jedlobukový vegetační stupeň (dle Zlatníka). Na posuzovaném území se přitom na značné části lesních pozemků vyskytují typické květnaté bučiny (na neovulkanitech – nefelinický bazanit – půdy s vysokou troficitou), na chudším podloží pak jsou acidofilní bučiny, ale opět ve 4. bukové vegetačním stupni. Vylišení odpovídajících STG by mohlo být provedeno při předpokládané krajské revizi regionálního ÚSES.

Celý návrh ÚSES byl konfrontován s vymapovanými biotopy v rámci mapování NATURA 2000, viz např. prostor regionálního biocentra (dále jen „RBC“) Bradlec a část regionálního biokoridoru (dále jen „RBK) na východní straně obce:



Ve spodních částech svahů, zejména s jižní expozicí to jsou biotop dubohabřin (L3.1 s typem přírodních stanovišť 9170 Dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum), ve vyšších polohách pak biotop květnatých bučin (L5.1 s typem přírodních stanovišť 9130 Bučiny asociace Asperulo-Fagetum) na troficky bohatých stanovištích, na chudších stanovištích pak biotop acidofilních bučin (L5.4 s typem přírodních stanovišť 9110 Bučiny asociace Luzulo-Fagetum). Na strmých severních svazích je biotop suchých acidofilních doubrav (L7.1), na vrcholovém úzkém hřbetu a horní části jižního strmého svahu je biotop suťových lesů (L4 s typem přírodních stanovišť 9180* Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a roklích - *prioritní stanoviště). Při drobných vodotečích je biotop potočních a degradovaných luhů (L2.2B).

Na nelesních pozemcích se jedná většinou o biotop mezofilní ovsíkové louky (T1.1 s typem přírodních stanovišť 6510 Extenzivní sečené louky nížin Arrhenatherion, Brachypodio-Centaurieion nemoralis), ojediněle ve vlhčích depresích biotop vlhké pcháčové louky (T1.5.), sporadicky o biotop mezofilní bylinné lemy (T4.2).

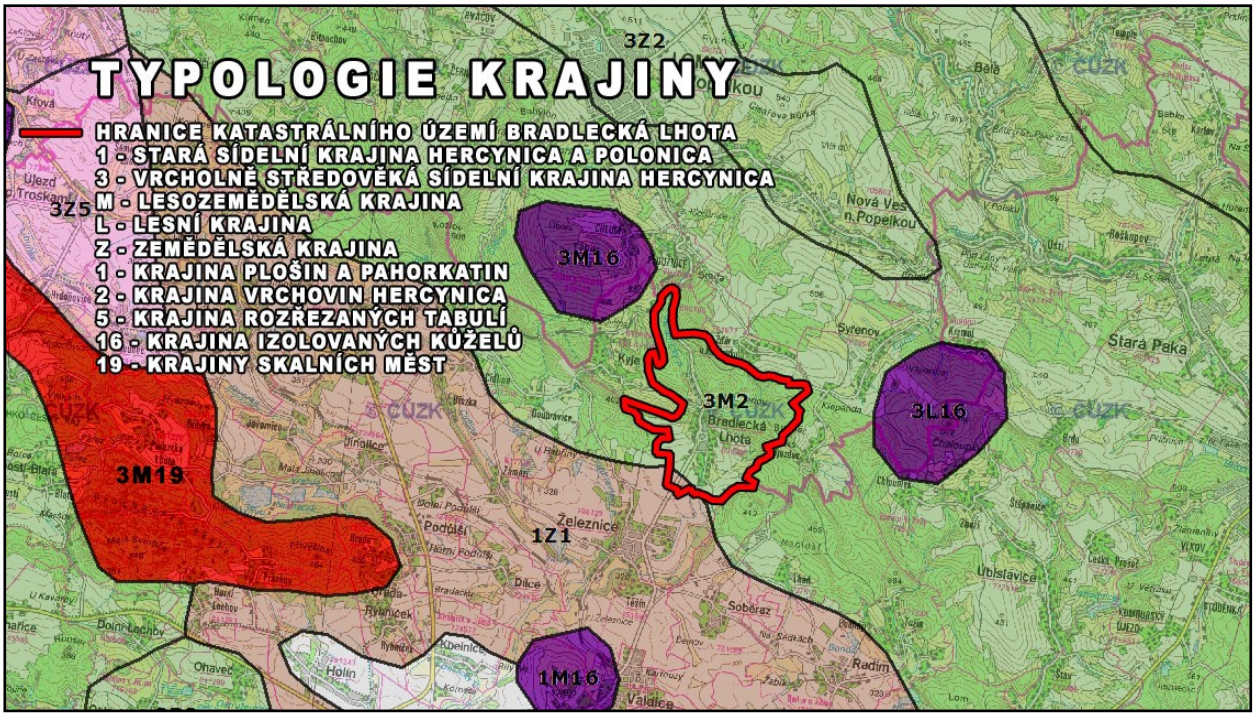
Obdobně byly posuzovány i ostatní vymezené skladebné prvky v Návrhu Územního plánu Bradlecká Lhota.

f) **GEOPARK** Celé řešené území je součástí Geoparku Český ráj, jež byl certifikován 5.října 2005. Evropské geoparky UNESCO, jichž je Geopark Český ráj součástí, tvoří síť, která se stará o zachování jedinečných geologických oblastí. Geopark zahrnuje širokou škálu geologických fenoménů, paelontologické a archeologické lokality i historické památky.

g) **MÍSTO KRAJINNÉHO RÁZU**

Viz. Zadání ÚP Bradlecká Lhota, kapitola f) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území, - přírodní hodnoty, - požadavek na ochranu krajinného rázu (str. 10).

ÚVODEM: TYPOLOGIE DOTČENÉ KRAJINY

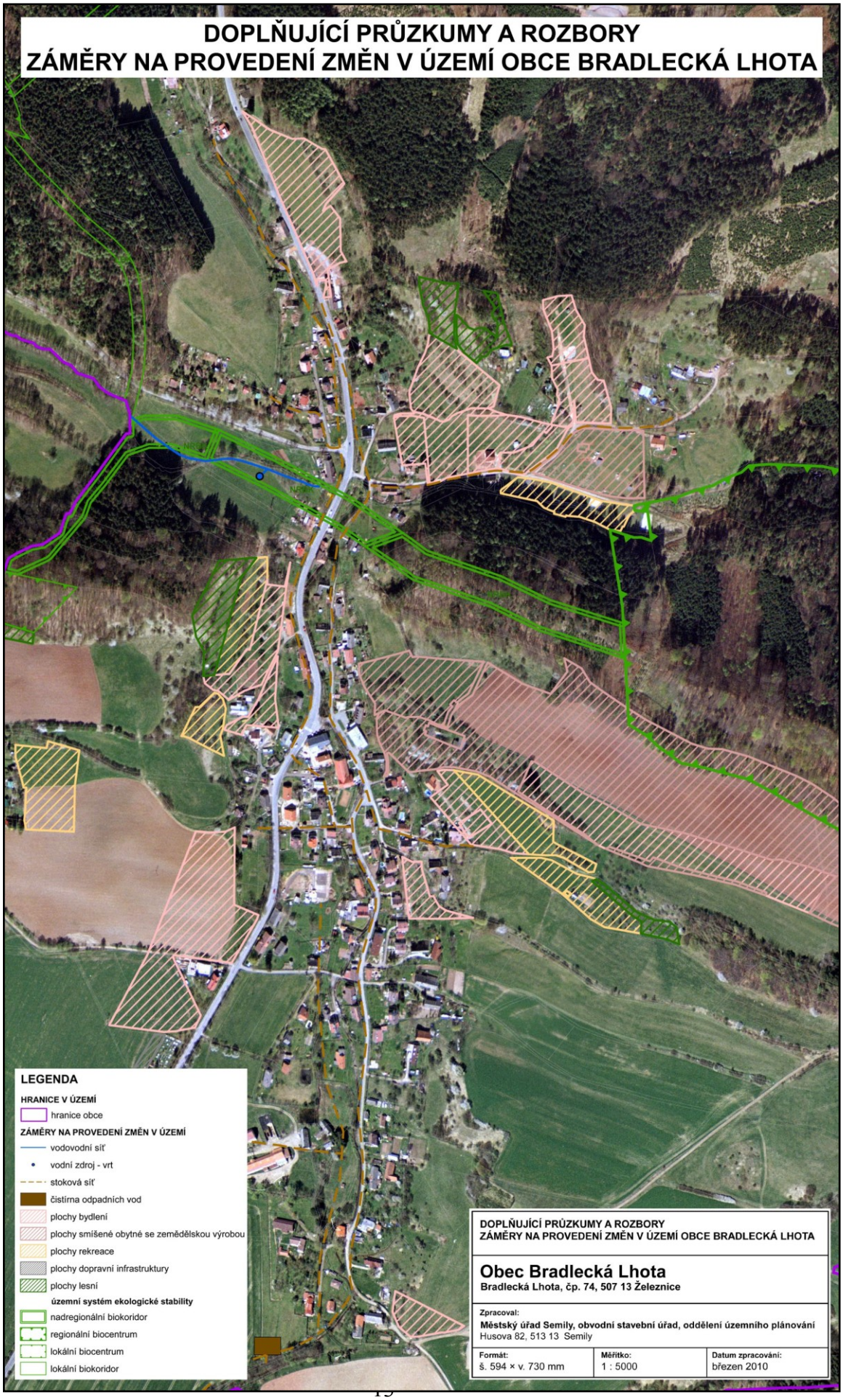


Členění typologických řad:	první číslo (1-7):	charakter osídlení krajiny
	písmeno:	využití krajiny
	druhé číslo (0-19):	reliéf krajiny

g)1. VYMEZENÍ DOTČENÉHO KRAJINNÉHO PROSTORU (DoKP)

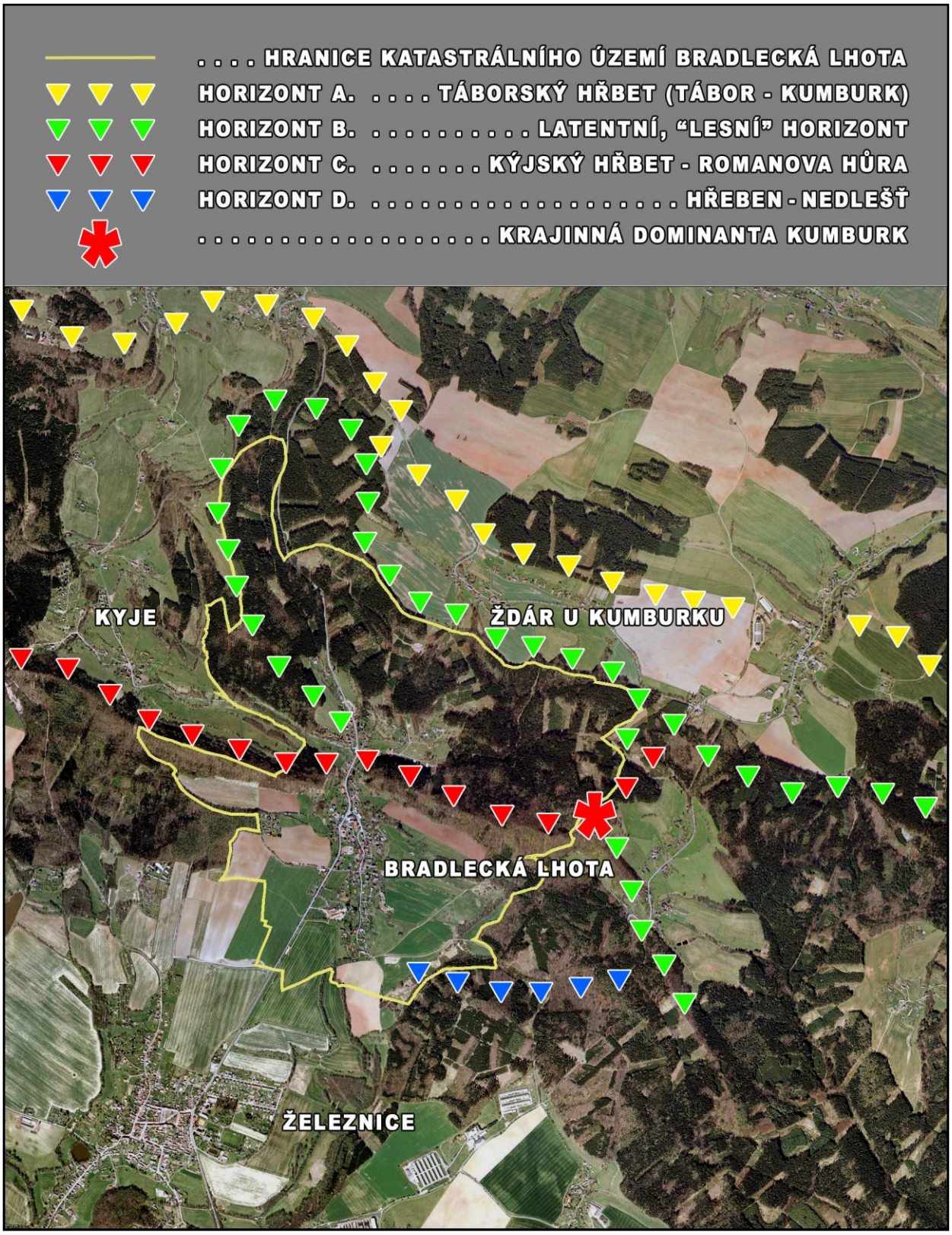
Vymezení dotčeného krajinného prostoru je provedeno ve vazbě na grafickou dokumentaci: ZÁMĚRY NA PROVEDENÍ ZMĚN V ÚZEMÍ BRADLECKÁ LHOTA, (V rámci provedení doplňujících průzkumů a rozborů zpracoval Městský úřad Semily, obvodní stavební úřad, oddělení územního plánování v březnu 2010). U těchto záměrů, předložených pořizovatelem ÚP Bradlecká Lhota zpracovateli ÚP Bradlecká Lhota, lze dovodit, že se mohou dotýkat krajinného rázu pouze ty záměry, které se v území projeví ve výrazných plochách a hmotách, Jedná se především o navržené záměry ploch bydlení, ploch smíšených (*obytné se zemědělskou výrobou)* a ploch rekreace.

Viz. následující strana 13. *Pro názornější vyjádření dopadu předmětných „Záměrů na provedení změn“ na krajinné vazby, byly tyto záměry vloženy nad výřez ortofotomapy 2007).*

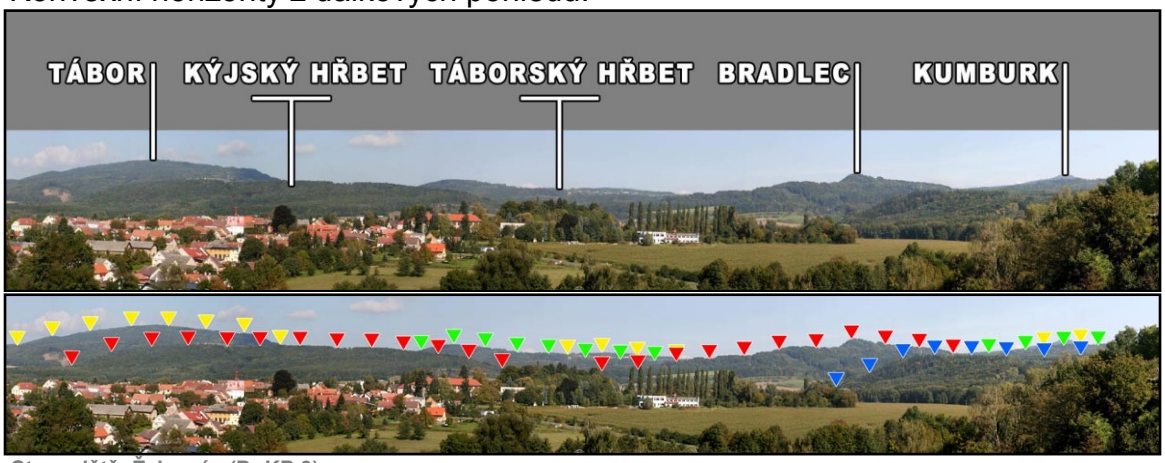

DOPLŇUJÍCÍ PRŮZKUMY A ROZBORY
ZÁMĚRY NA PROVEDENÍ ZMĚN V ÚZEMÍ OBCE BRADLECKÁ LHOTA
LEGENDA
HRANICE V ÚZEMÍ
hranice obce
ZÁMĚRY NA PROVEDENÍ ZMĚN V ÚZEMÍ
vodovodní síť
vodní zdroj - vrt
stoková síť
čistírna odpadních vod
plochy bydlení
plochy smíšené obytné se zemědělskou výrobou
plochy rekreace
plochy dopravní infrastruktury
plochy lesní
územní systém ekologické stability
nadregionální biokoridor
regionální biocentrum
lokální biocentrum
lokální biokoridor
DOPLŇUJÍCÍ PRŮZKUMY A ROZBORY
ZÁMĚRY NA PROVEDENÍ ZMĚN V ÚZEMÍ OBCE BRADLECKÁ LHOTA
Obec Bradlecká Lhota
Bradlecká Lhota, čp. 74, 507 13 Železnice
Zpracoval:
Městský úřad Semily, obvodní stavební úřad, oddělení územního plánování
Husova 82, 513 13 Semily
Formát:
š. 594 × v. 730 mm
Měřítko:
1 : 5000
Datum zpracování:
březen 2010

g)1.1. Vymezení DoKP vizuálními barierami

Vymezení uplatňujících se hlavních horizontů A. - D.



Konvexní horizonty z dálkových pohledů:



Stanoviště: Železný - (DoKP 3)



Stanoviště: Veliš - (DoKP 3)



Stanoviště: Brada - (DoKP 3)



Stanoviště: Jičín, Valdická brána - (DoKP 3)

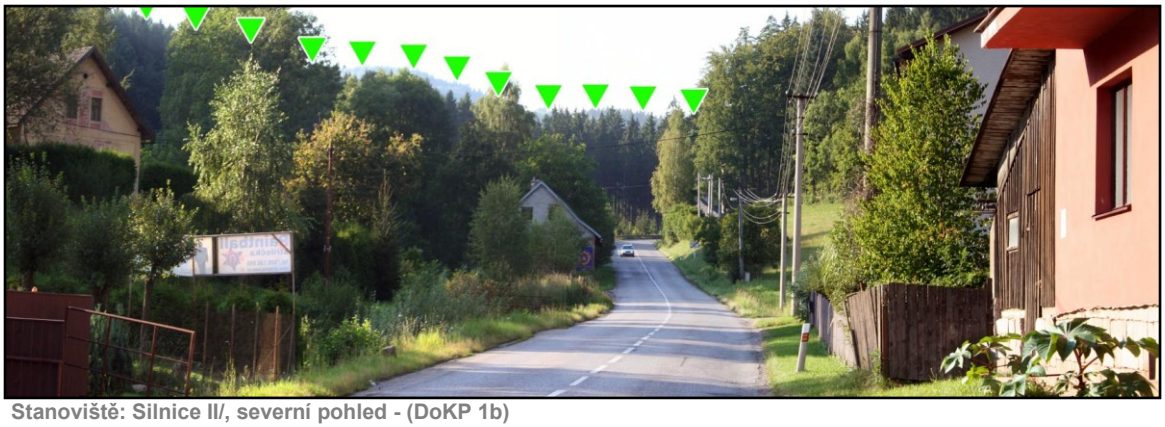
Vnitřní (konkávní) horizonty:



Stanoviště: Medlov, západní pohled - (DoKP 1a)



Stanoviště: Medlov, východní pohled - (DoKP 1a)



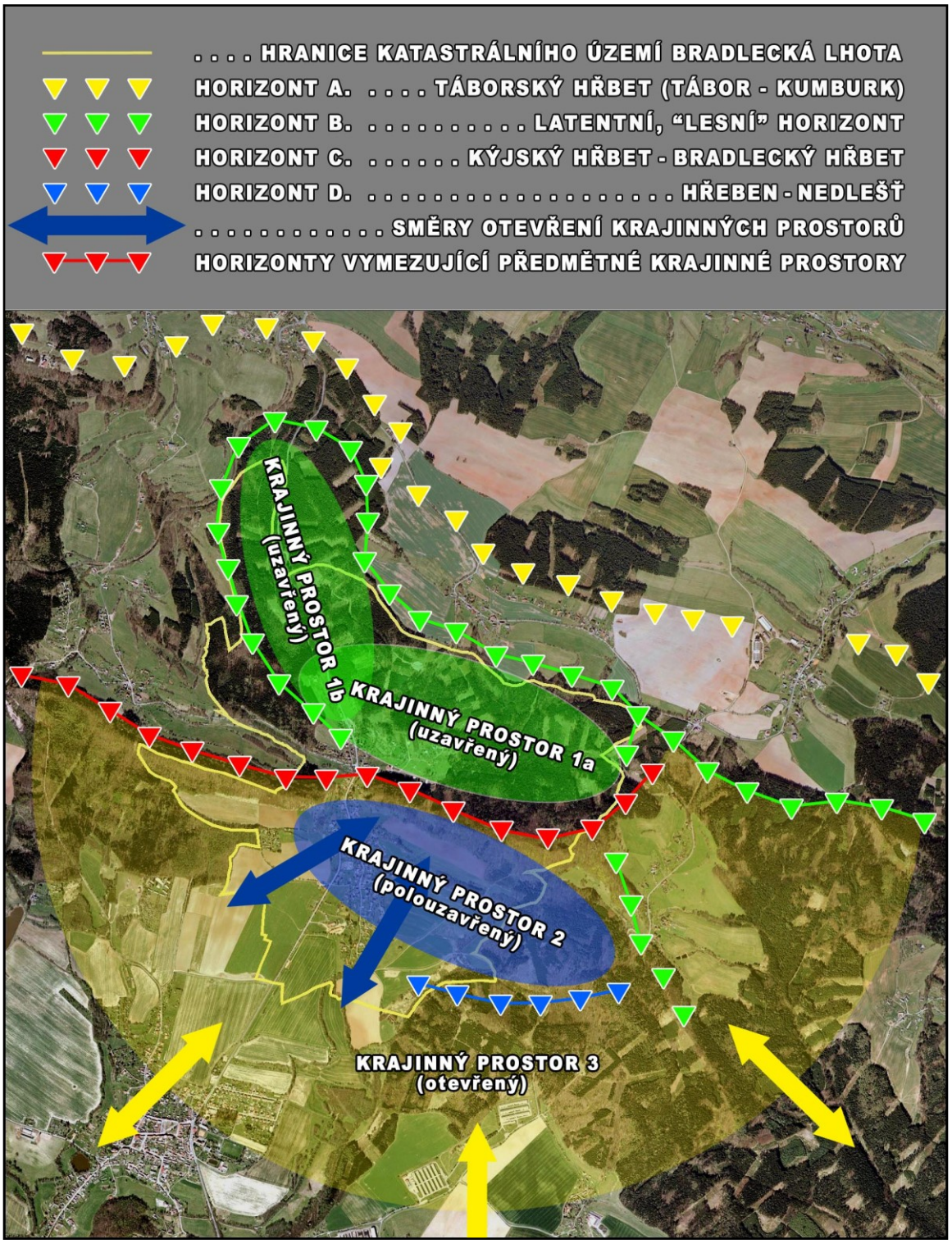
Stanoviště: Silnice II/, severní pohled - (DoKP 1b)



Stanoviště: Socha panny Marie / Ve splavu - (DoKP 2)



VYMEZENÍ DOTČENÉHO KRAJINNÉHO PROSTORU VIZUÁLNÍMI BARIERAMI



Typickým a charakteristickým znakem, vycházejícím ze systému založení Bradlecké Lhoty (údolní lánová ves) je, že zástavba obce se nikdy neuplatňovala v žádných dálkových pohledech. Takže partie pod zalesněním horizontu Kyjského hřbetu a Romanovy hůry (Bradlec) zůstaly vždy v souladu se zakládacím systémem obce obsazeny loukami a polnostmi, fragmentovanými liniovou zelení. Patu Kyjského hřbetu a Romanovy hůry z dálkových pohledů stavebně ovládala pouze Železnice.

Až poslední dobou se ve svazích pod lesním horizontem objevují nové, prozatím jen

solitérní objekty, vybíhající po svazích z původní údolní zástavby Bradlecké Lhoty.
g)1.2. Vymezení DoKP z pohledu vizuálních charakteristik prostorové skladby.

TYPOLOGIE URBANISKÉ A SOCIÁLNÍ SKLADBY ZÁSTAVBY.
Vrcholně středověká dosídlovací vlna ve 13.-14. století byla do té míry intenzivní a úspěšná, že jí vytvořený sídelní systém včetně struktury půdorysů vesnic (včetně sestavy objektů v usedlostech a základního půdorysu domu) přežíval i při častém obměňování staveb až do současnosti. Pravidelná vrcholně středověká zakládací schémata, která musela nutně vzniknout jednorázovým vyměřovacím aktem, mají zhruba tři základní varianty uspořádání *(vesnice návesní, údolní lánové vesnice a radiální „lesní" lánové vsi)* a rovněž i mezistupně, které je propojují.
Bradlecká Lhota (první písemná zmínka r.1395) je svým zakládacím schématem typickou údolní lánovou vsí, stojícím na jednoduchém, racionálního principu jednoho pozemkového pruhu, který se táhl za usedlostí a dosahoval často až na hranice katastru. Bradlecká Lhota, tak jako většina těchto vesnic, byla založena na podélném systému, jehož osou byl potok. Po březích Ploužnického potoka byly rozměřeny úseky, přidělené jednotlivým usedlostem. Každý tento úsek tvořil šířku pozemkového pruhu, a tyto úseky (lány) se pak postupným vzděláváním půdy protahovaly dále za usedlost. Terén směrem od vodoteče více či méně stoupá, takže nejobvyklejší sled kultur a způsobu obdělávaní v pruhu za usedlostí postupoval v pořadí:

usedlost → zahrada → pole → louka → les.

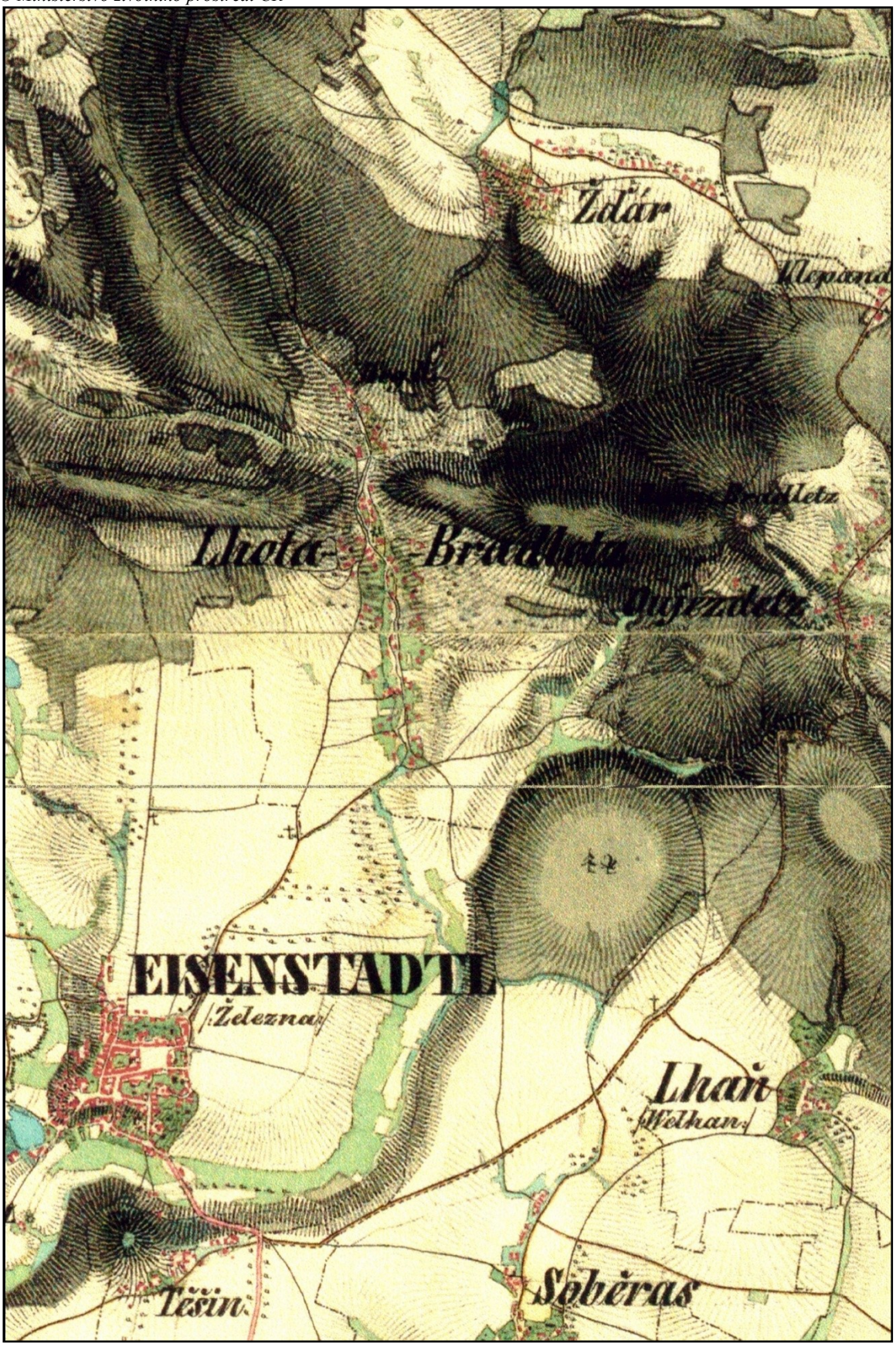
Na vytvoření celistvého návesního prostoru nezáleželo, jak dosvědčuje především zajímavé a pragmatické chování usedlostí vůči terénu ve vztahu k polím, která ležela za nimi. Tento vztah usedlosti preferovaly, takže pokud ležela při potočním břehu vyšší terasa, na které teprve mohla být zřízena pole, situovaly se usedlosti až do této vyšší polohy i za cenu úplného odtržení od společného prostoru údolní nivy.
Údolní lánové vsi se uplatňovaly zejména při novém osídlování v okrajových, výše položených a tvarově členěných oblastech. Soudě podle pozdějšího národnostního rozložení byl tento způsob osídlování více než jiná zakládací schémata užíván při usazování německy mluvících kolonistů (severní Čechy, centrální Vysočina). Obec Bradlecká Lhota tak spoluvytváří jižní hranici území typického pro zakládací schémata vrcholně středověkých údolních lánových vsí.
Dodatečná zástavba do poloviny 18.století, ve vnitřním (centrálním) prostoru Bradlecké Lhoty, byla zcela běžným postupem probíhajícím u všech středověkých údolních lánových schémat. (Původní usedlost jako celek přejímal vždy pouze jeden z potomků - syn nebo zeť. Základní příčinou vzniku nového objektu bez vazby na polnosti, byla nutnost zabezpečit podílem z přijatého majetku i další sourozence, kteří zůstali ve vesnici. Ti pak sloužili na panském, nebo provozovali řemeslo). Nové usedlosti v rámci stávající vesnice vznikaly ojediněle dělením starých. Převážně však byly stavěny nové a jednoduché obytné domy na obecní půdě při cestách na okraji vesnice, ale hlavně v nivě meandrujícího Ploužnického potoka, kde se zaplňoval centrální, původně volný vnitřní prostor, současně s jeho postupnou kultivací. Různé varianty přiřazování těchto objektů, situovaných v těsné či volnější vazbě na usedlosti (jejich vazba je dodnes patrná), patří k nejdůležitějším příčinám různorodosti a malebnosti Bradlecké Lhoty. *(viz. na násl. straně I.vojenské mapování)*
Následující zástavba do konce 20.století je charakterizována průběžnou ztrátou obyvatel obce *(v letech1869-2001 o -222 obyv.)* a dalším stavebním „zahuštěním" obce *(v letech1869-2010 o +60 domů)*, silně gradujícím v posledních 3 desetiletích *(+51 domů)*, to již však na úkor značného rozšíření zastavěného území obce. I když

nová rezidenční obytná zástavba již nemá vazbu na zemědělství, podařilo se do přijatelné míry udržet krajinu v původní vazbě **usedlost-zahrada-pole-louka-les**.



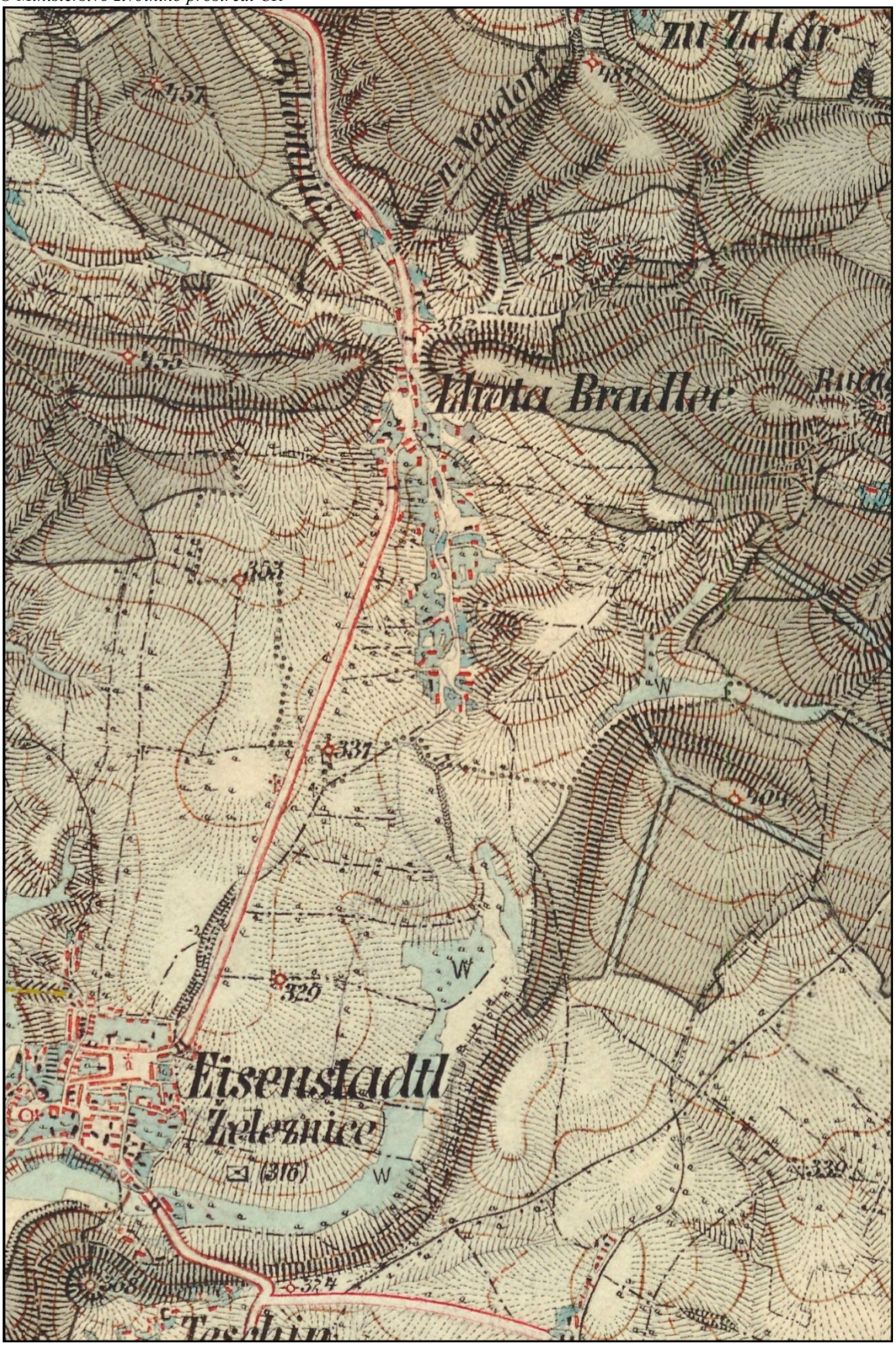
BRADLECKÁ LHOTA - I. VOJENSKÉ MAPOVÁNÍ (1768)

© 1st (2nd) Military Survey, Österreiches Staatsarchiv / Kriegsarchiv, Nottendorfer Gasse 2, A-1030 Vienna
© Laboratoř geoinformatiky Univerzita J.E. Purkyně, Dělnická 21, 434 01 Most
© Ministerstvo životního prostředí ČR



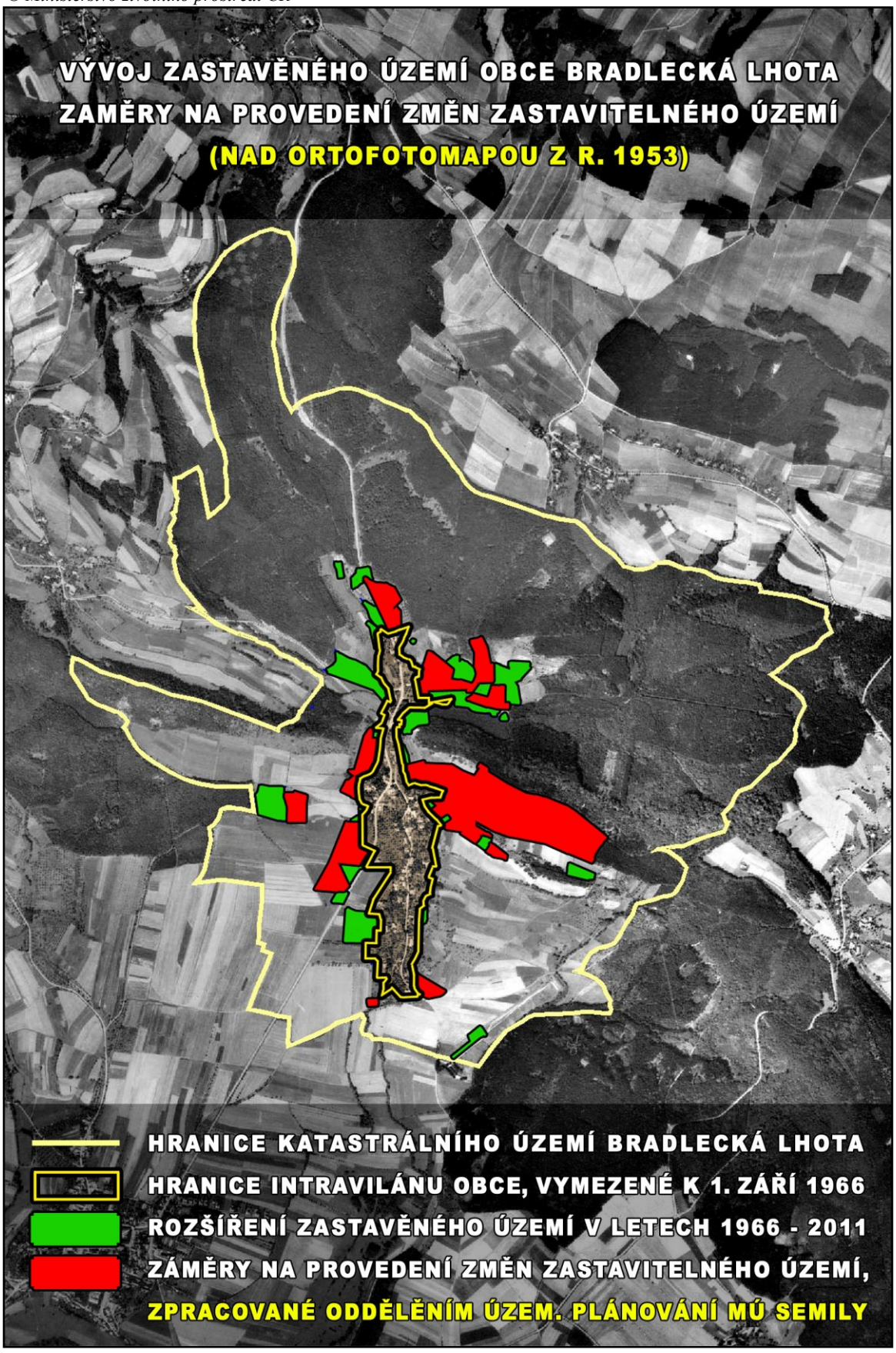
BRADLECKÁ LHOTA - II. VOJENSKÉ MAPOVÁNÍ (1852)

© 1st (2nd) Military Survey, Österreiches Staatsarchiv / Kriegsarchiv, Nottendorfer Gasse 2, A-1030 Vienna
© Laboratoř geoinformatiky Univerzita J.E. Purkyně, Dělnická 21, 434 01 Most
© Ministerstvo životního prostředí ČR



BRADLECKÁ LHOTA - III. VOJENSKÉ MAPOVÁNÍ (1880)

© 1st (2nd) Military Survey, Österreiches Staatsarchiv / Kriegsarchiv, Nottendorfer Gasse 2, A-1030 Vienna
© Laboratoř geoinformatiky Univerzita J.E. Purkyně, Dělnická 21, 434 01 Most
© Ministerstvo životního prostředí ČR



Vymezení DoKP z pohledu vizuálních charakteristik prostorové skladby je dáno plochou k.ú. Bradlecká Lhota, s prioritním důrazem na ochranu a udržení principu krajinné složky, dané popsaným schématem: **usedlost-zahrada-pole-louka-les.**

g)2. VYHODNOCENÍ MÍRY VLIVU „ZÁMĚRŮ NA PROVEDENÍ ZMĚN ZASTAVITELNÉHO ÚZEMÍ“ NA KRAJINNNÝ RÁZ

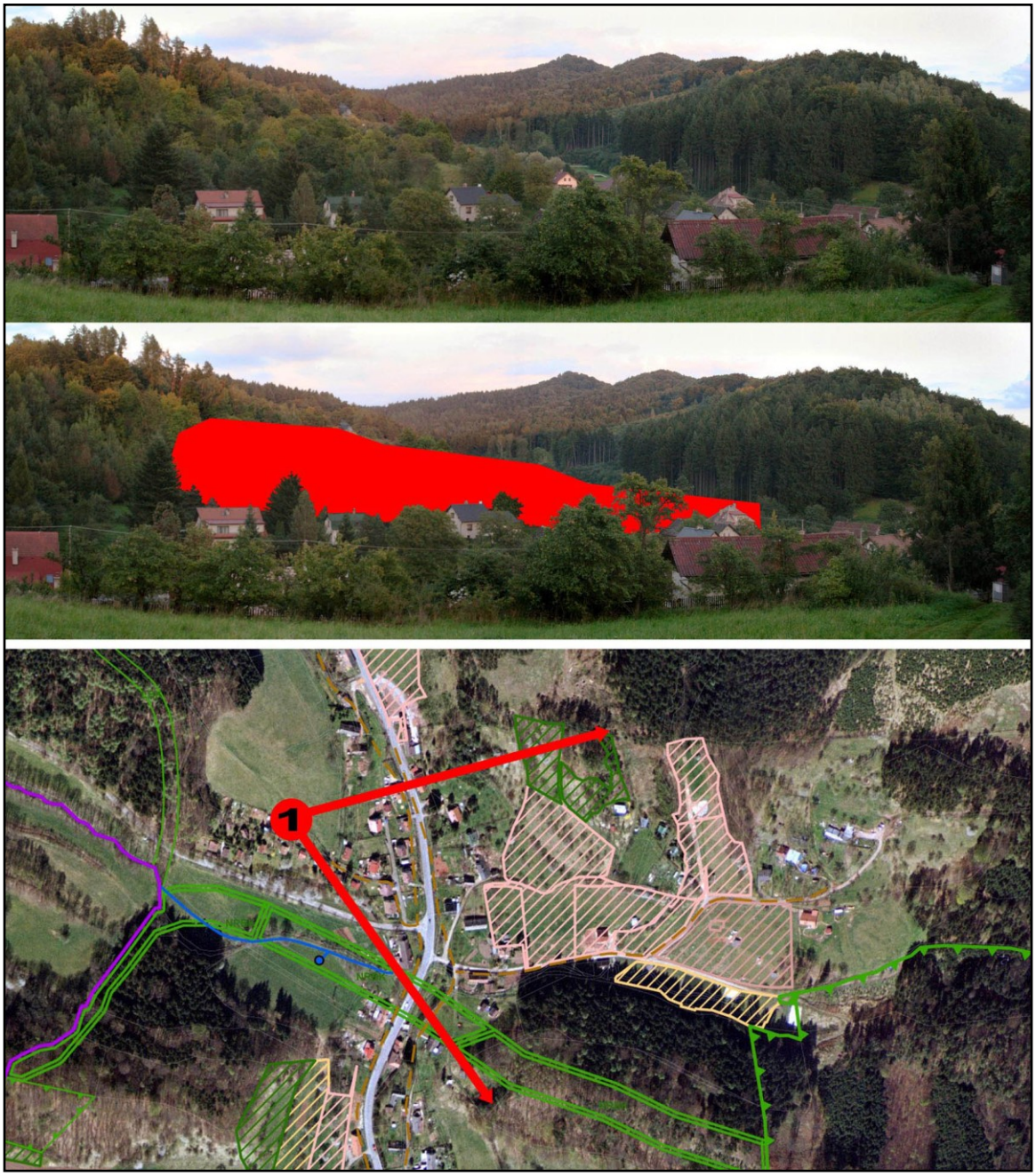
Pro snadnější posouzení a vyjádření dopadu podstatných a rozhodujících „Záměrů na provedení změn v území obce Bradlecká Lhota“*) na krajinný ráz, byly tyto záměry na provedení změn zastavitelného území znázorněny graficky do panoramatických fotografií a to ve formě zastavitelné plochy nebo hmotového objemu předpokládané zástavby.

LEGENDA ZÁKRESU PLOCH ZÁMĚRŮ NA PROVEDENÍ ZMĚN ZASTAVITELNÉHO ÚZEMÍ:

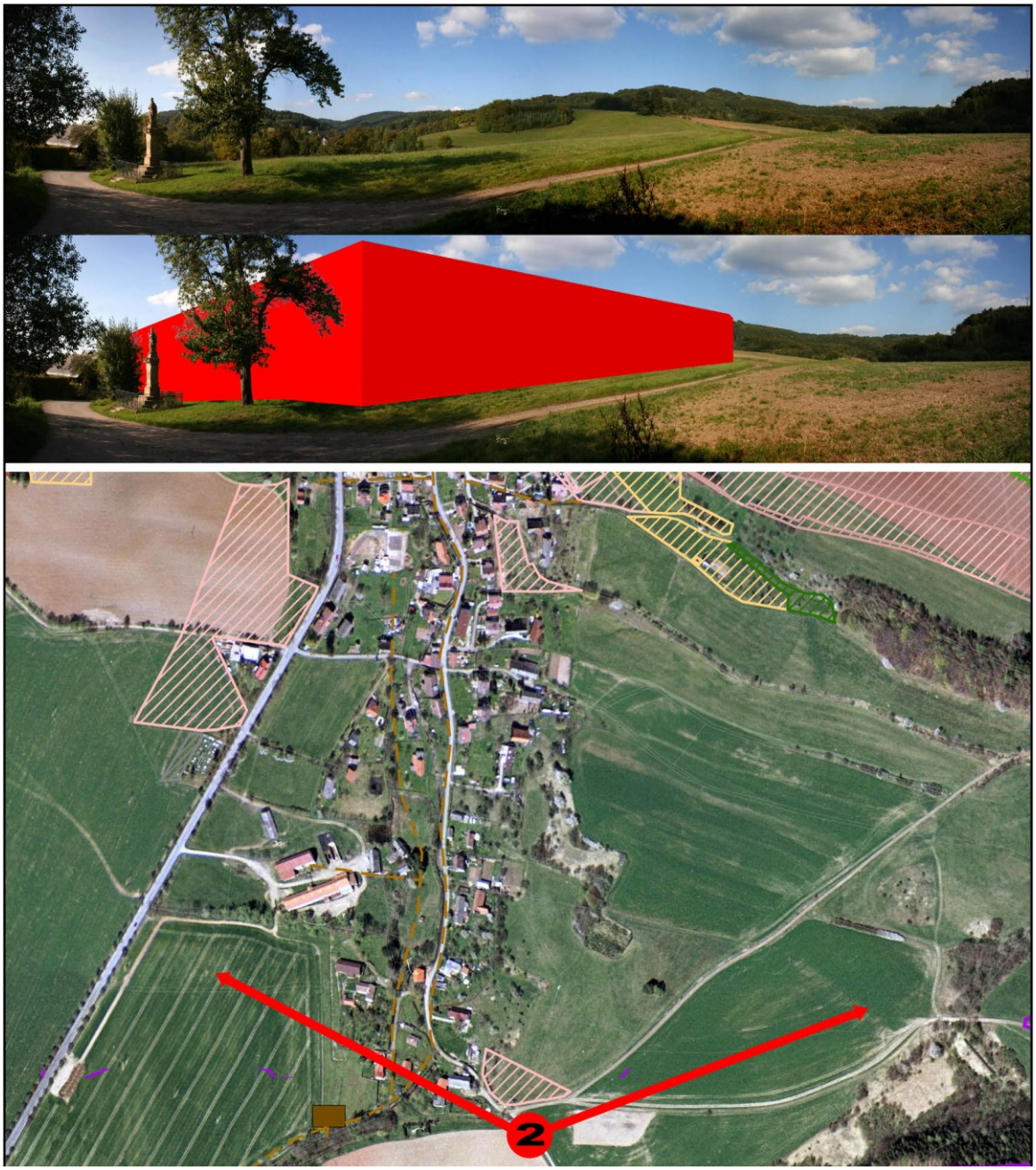
PLOCHY OBYTNÉ
PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ SE ZEMĚDĚLSKOU VÝROBOU

PLOCHY REKREACE

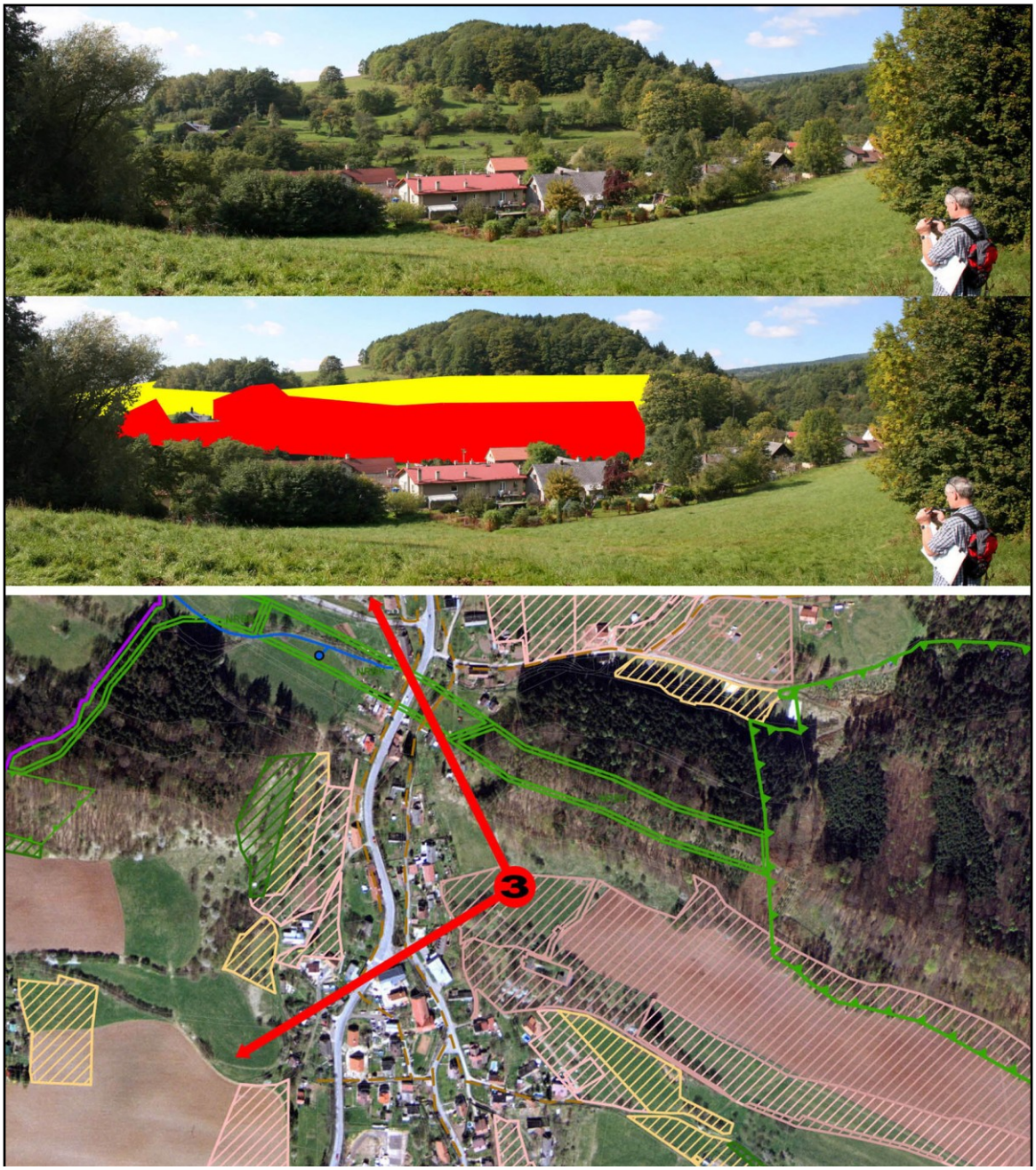
*) Zpracoval Městský úřad Semily, obvodní stavební úřad, oddělení územního plánování v březnu r.2010



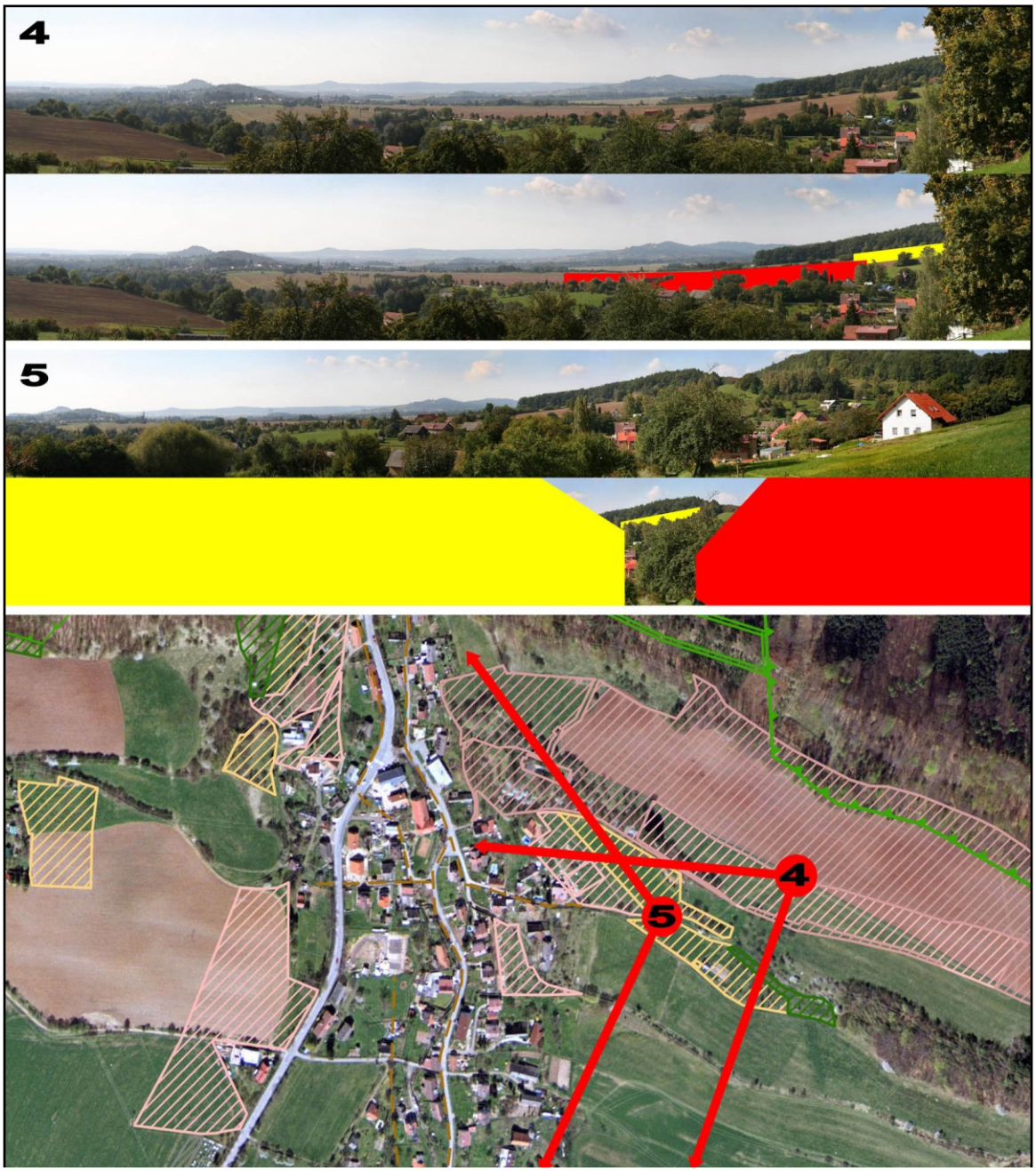
Zákres ploch a objemů záměrů (A)



Zákres ploch a objemu záměru (B)



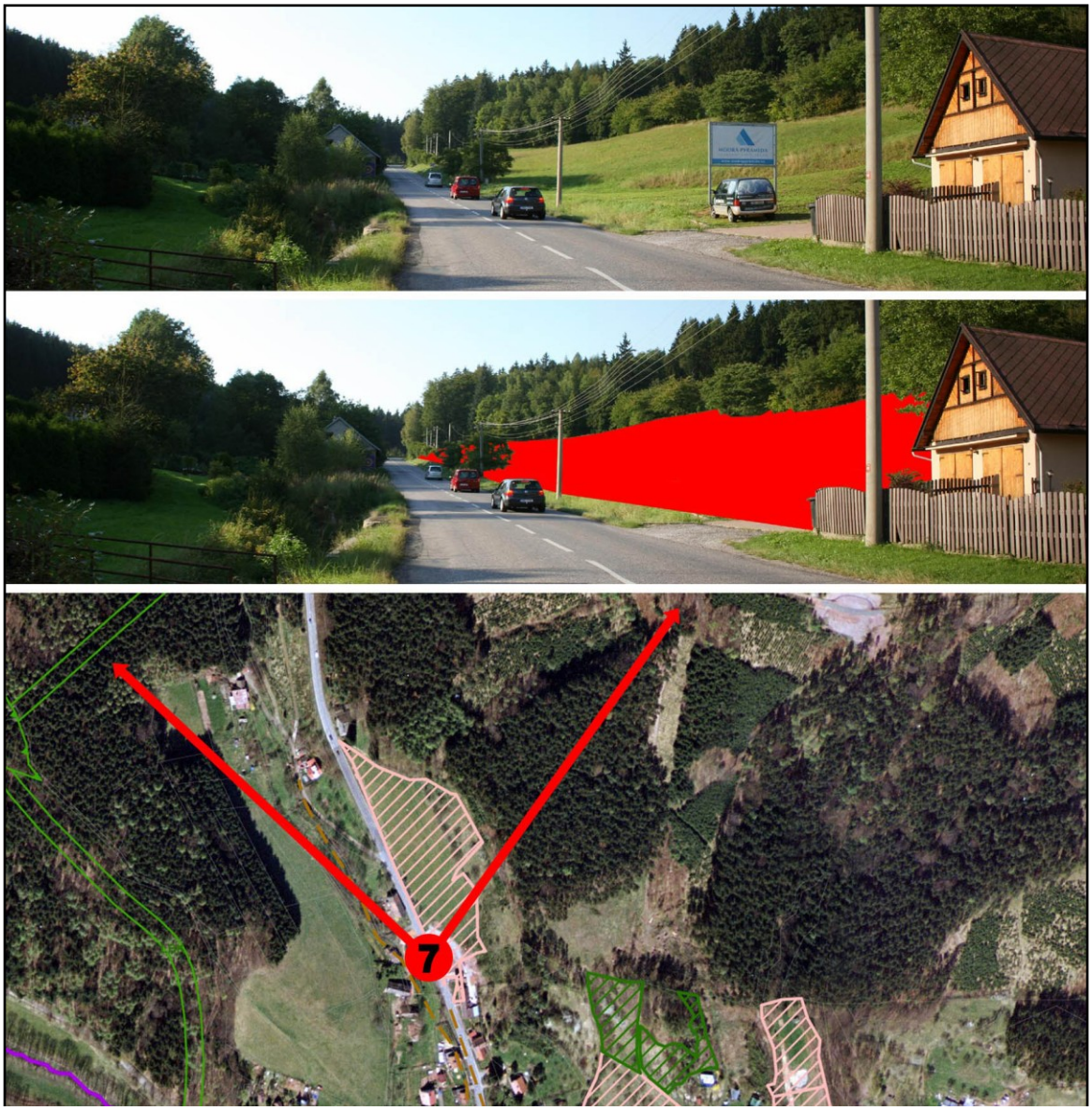
Zákres ploch a objemů záměrů (C)



Stanoviště 4: Zákres ploch a objemů záměrů (D) a (G), bez realizace záměru (E).
Stanoviště 5: Zákres ploch a objemů záměrů (G) a (E).



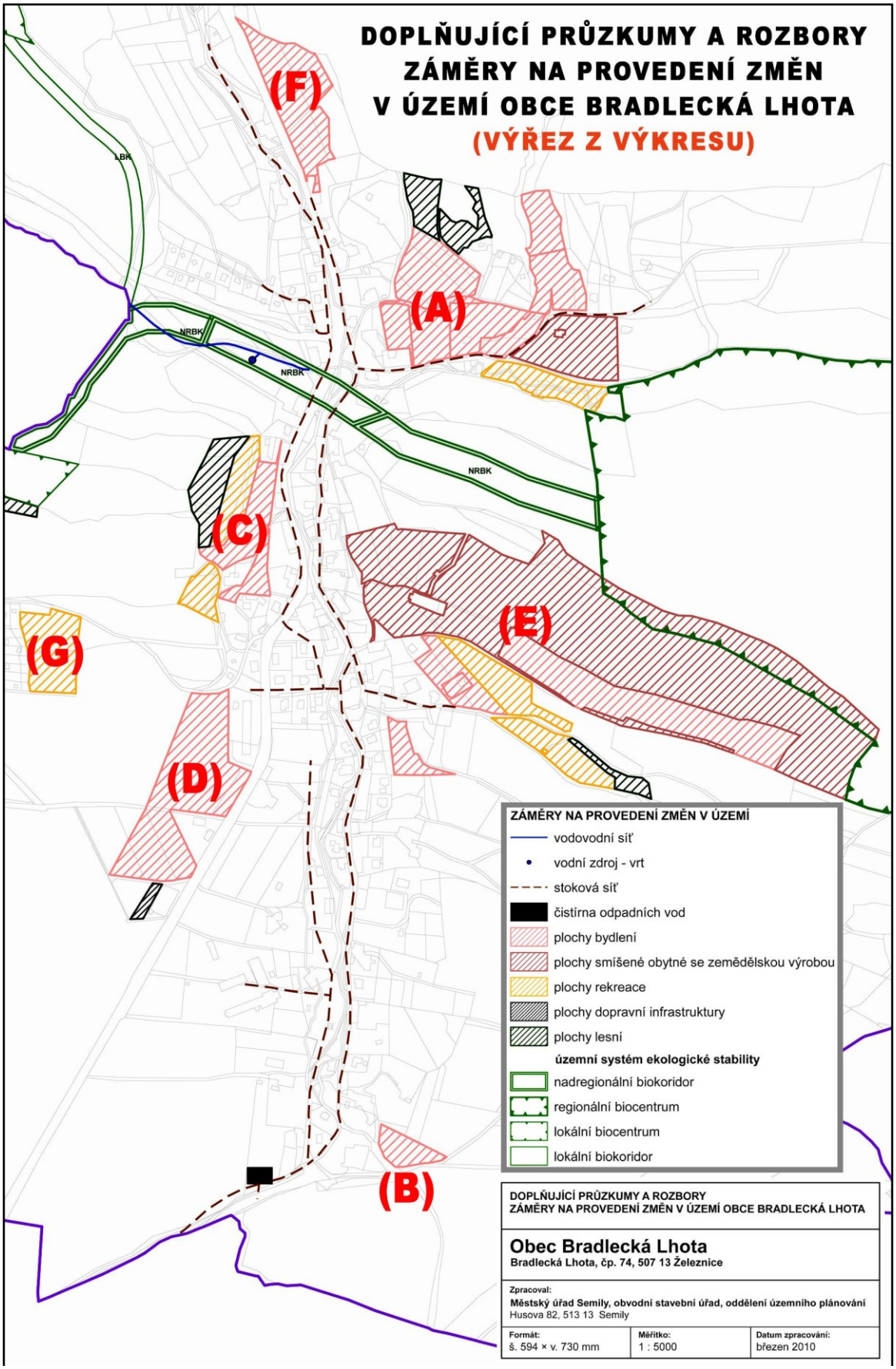
Zákres ploch a objemů záměrů (E)



Zákres ploch záměru (F)



Nahoře: Zákres ploch a objemů záměrů (E) - stanoviště Železný
Dole: Zákres ploch a objemů záměrů (E) - stanoviště Brada



IDENTIFIKACE VYBRANÝCH A PODSTATNÝCH ZÁMĚRŮ NA PROVEDENÍ ZMĚN ZASTAVITELNÉHO ÚZEMÍ OBCE BRADLECKÁ LHOTA

TABULKA IDENTIFIKAČNÍCH ZNAKŮ A KLASIFIKACE KRAJINNÉHO RÁZU, URČENNÍ MÍRY VLIVU ZÁMĚRŮ NA PROVEDENÍ ZMĚN ZASTAVITELNÉHO ÚZEMÍ OBCE BRADLECKÁ LHOTA NA TYTO ZNAKY (část 1.)			KLASIFIKACE IDENTIFIKOVANÝCH ZNAKŮ			POSOUZENÍ MÍRY VLIVU NA IDENTIFIKAČNÍ ZNAKY
			Dle pozitivních či negativních projevů	Dle významu v krajinném rázu	Dle cennosti	**POZITIVNÍ ZÁSAH** **ŽÁDNÝ ZÁSAH** **STŘEDNĚ SILNÝ ZÁSAH** **SILNÝ ZÁSAH** **STÍRAJÍCÍ ZÁSAH**
ZNAKY DLE §12 ZÁKONA č. 114/1992 Sb.		KONKRÉTNÍ IDENTIFIKOVANÉ ZNAKY A HODNOTY	**POZITIVNÍ NEUTRÁLNÍ NEGATIVNÍ**	**ZÁSADNÍ SPOLUURČUJÍCÍ DOPLŇUJÍCÍ**	**JEDINEČNÝ VÝZNAČNÝ BĚŽNÝ**	
1	Znaky přírodní charakteristiky včetně přírodních hodnot	Ve spodních částech svahů, zejména s jižní expozicí to jsou biotop dubohabřin (L3.1 s typem přírodních stanovišť 9170 Dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum), ve vyšších polohách pak biotop květnatých bučin (L5.1 s typem přírodních stanovišť 9130 Bučiny asociace Asperulo-Fagetum) na troficky bohatých stanovištích, na chudších stanovištích pak biotop acidofilních bučin (L5.4 s typem přírodních stanovišť 9110 Bučiny asociace Luzulo-Fagetum). Na strmých severních svazích je biotop suchých acidofilních doubrav (L7.1), na vrcholovém úzkém hřbetu a horní části jižního strmého svahu je biotop suťových lesů (L4 s typem přírodních stanovišť 9180* Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a roklích - *prioritní stanoviště). Při drobných vodotečích je biotop potočních a degradovaných luhů (L2.2B). Na nelesních pozemcích se jedná většinou o biotop mezofilní ovsíkové louky (T1.1 s typem přírod. stanovišť 6510 Extenzivní sečené louky nížin Arrhenatherion, Brachypodio - Centaurieion nemoralis), ojediněle ve vlhčích depresích biotop vlhké pcháčové louky (T1.5.), sporadicky o biotop mezofilní bylinné lemy (T4.2). Typologie krajiny: Na většině předmětného území 3M2, tj. dle typologických řad: vrcholně středověká sídelní krajina hercynica, lesozemědělská krajina, krajina vrchovin hercynica. V jižní poloze 1Z1, tj. stará sídelní krajina hercynica a polonica, zemědělská krajina, krajina plošin a pahorkatin.	**POZITIVNÍ**	**SPOLUURČUJÍCÍ**	**BĚŽNÝ**	ŽÁDNÝ AŽ STŘEDNĚ SILNÝ ZÁSAH
2	Znaky kulturní charakteristiky včetně kulturních dominant	Kulturní znaky území, charakteristické pro krajinný ráz území, jsou spojeny především s historií stavebního vývoje obce. Ves si do dnešních dnů zachovala četné památky kulturního odkazu nejen lidové architektury ale i sochařství. Mezi řadou zachovaných roubených domů s vyřezávanými lomenicemi, vyniká prvořadá stavební kulturní památka vodního mlýna čp. 41 se zděným přízemím a roubeným patrem (vročení na ostění dveří: 1568). Za výjimečný kulturní znak je nutno považovat i přítomnost lidového sochařství, presentovaného sousoším Korunování P.Marie na podstavci s reliéfy Sv.Jana Nepomuckého, Václava, Antonína Pad., Floriána a sochu P.Marie na volutovém podstavci s reliéfy Svat. Josefa, Václava, Františka. Obě dvě plastiky jsou z r. 1850, vytvořené rolníkem J. Zemanem z Žernova.	**POZITIVNÍ**	**SPOLUURČUJÍCÍ**	**VÝZNAČNÝ**	**STŘEDNĚ SILNÝ ZÁSAH**

TABULKA IDENTIFIKAČNÍCH ZNAKŮ A KLASIFIKACE KRAJINNÉHO RÁZU, URČENNÍ MÍRY VLIVU ZÁMĚRŮ NA PROVEDENÍ ZMĚN ZASTAVITELNÉHO ÚZEMÍ OBCE BRADLECKÁ LHOTA NA TYTO ZNAKY (část 2.)			KLASIFIKACE IDENTIFIKOVANÝCH ZNAKŮ			POSOUZENÍ MÍRY VLIVU NA IDENTIFIKAČNÍ ZNAKY
			Dle pozitivních či negativních projevů	Dle významu v krajinném rázu	Dle cennosti	**POZITIVNÍ ZÁSAH** **ŽÁDNÝ ZÁSAH** **STŘEDNĚ SILNÝ ZÁSAH** **SILNÝ ZÁSAH** **STÍRAJÍCÍ ZÁSAH**
ZNAKY DLE §12 ZÁKONA č. 114/1992 Sb.		KONKRÉTNÍ IDENTIFIKOVANÉ ZNAKY A HODNOTY	**POZITIVNÍ NEUTRÁLNÍ NEGATIVNÍ**	**ZÁSADNÍ SPOLUURČUJÍCÍ DOPLŇUJÍCÍ**	**JEDINEČNÝ VÝZNAČNÝ BĚŽNÝ**	
3	Znaky historické charakteristiky	Ves Bradlecká Lhota (připom. k r.1395), situovaná pod hradem Bradlec (připomínaná k r.1322), je ve své půdorysné dispozici značně zachovaným příkladem zakládacího schématu vrcholně středověké dosídlovací vlny z druhé poloviny 13. až 14. století. Jedná se o typickou údolní lánovou ves, vzniklou jednorázovým vyměřovacím aktem, stojícím na jednoduchém, racionálním principu jednoho pozemkového pruhu, který se táhl za usedlostí a dosahoval často až na hranice katastru. Bradlecká Lhota, tak jako většina těchto vesnic, byla založena na podélném systému, jehož osou byl Ploužnický potok. Po jeho březích byly rozměřeny úseky, přidělené jednotlivým usedlostem. Každý tento úsek tvořil šířku pozemkového pruhu, a tyto úseky (lány) se pak postupným vzděláváním půdy protahovaly dále za usedlost. Terén směrem od vodoteče více či méně stoupá, takže sled kultur a způsobu obdělávaní v pruhu za usedlostí postupoval v pořadí: **usedlost → zahrada → pole → louka → les**. Toto schéma, typické pro české lánové vsi, je hlavním znakem krajinného rázu venkovského osídlení a v Bradl. Lhotě bylo doposud ve své podstatě zachováno. Údolní lánové vsi se uplatňovaly zejména při novém osídlování v okrajových, výše položených a tvarově členěných oblastech. Obec Bradlecká Lhota tak spolu-vytváří jižní hranici území typického pro zakládací schémata vrcholně středověkých údolních lánových vsí.	**POZITIVNÍ**	**ZÁSADNÍ**	**JEDINEČNÝ**	STÍRAJÍCÍ ZÁSAH
4	Znaky estetických hodnot včetně měřítka a vztahů v krajině	Malebně členité, silně heterogenní území, výjimečných estetických hodnot spojených s krajinou Českého ráje, čitelně členěné výraznými třemi, sviji dynamikou se lišícími, krajinnými prostory : 1 a+b - uzavřený, 2 - polouzavřený, 3 - otevřený (viz. mapa Vymezení dotčeného krajinného prostoru vizuálními bariérami). Zvláštní a úžasné krajinné kvality dosahuje otevřený krajinný prostor (3), jižně rozevřený pod Kyjským hřebenem a Romanovou hůrou, s dominantou Bradlece (dosud nepoznamenaný cizorodými vlivy nové plošné zástavby), zakomponovaný jako centrální součást do velkolepého panoramatu (Bezděz - Ralsko - Trosky - Ještěd - Kozákov - Tábor - Bradlec - Kumburk - Zvičina - Hořický chlum), který je z dálkových a středně blízkých pohledů jedním z nejúchvatnějších panoramat v českých zemích.	**POZITIVNÍ**	**ZÁSADNÍ**	**VÝZNAČNÝ**	SILNÝ, V DETAILU AŽ STÍRAJÍCÍ A NEVRATNÝ ZÁSAH

Návrh Územního plánu Bradlecká Lhota z důvodu ochrany stávajícího souboru hodnotných a charakteristických prvků krajinného rázu, na základě hodnocení podstatných identifikačních znaků a hodnot jednotlivých charakteristik krajinného rázu, ve vlastním návrhu prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití, vyjádřeným návrhem ÚP Bradlecká Lhota, stanovuje za podstatné respektování značně dochované urbanistické struktury lokační údolní lánové vsi a její vazby na okolní krajinu. Typické uspořádání příčného řezu (potok, cesta, obytné stavení, hospodářské objekty, zahrada, pole, louka, les) je kulturně historickým zapojením sídla do přírodního rámce s široce vyvinutým ekotonem, vyžadujícím si v návrhu ÚP uctivý respekt, podporu a ochranu.

Neméně důležitým požadavkem, respektovaným návrhem ÚP Bradlecká Lhota, je udržení krajinné čistoty pozoruhodně dynamické kombinace otevřené a zahloubené prostorové scény. Tzn. nenarušené exponované jižní dálkové pohledy na Kyjský hřbet, Romanovu hůru a Táborský hřbet, kontra komorně zastavěné příčné údolí Ploužnického potoka pod vysokým zalesněným horizontem.

Toto jsou mj. také hlavní důvody, proč návrh ÚP nevyhověl v plné míře záměrům na provedení změn zastavitelného území Bradlecká Lhota, vyjádřených v podkladu **„Záměry na provedení změn v území obce Bradlecká Lhota“** zpracovaných MÚ Semily (obvodní stavební úřad - odd. územního plánování), ani předběžným požadavkům vlastníků, navrhujícím zastavět předmětné přechodové pásmo až k hranici lesa. Návrh ÚP Bradlecká Lhota rozvíjí zadáním požadované kapacity zastavitelných ploch ve spodních partiích údolí a v prolukách stávající zástavby.

g)3. OCHRANA VENKOVSKÉHO PROSTŘEDÍ

OPRAVY A ÚPRAVY STAVEBNÍCH OBJEKTŮ

Při provádění úprav platí, že hranice pro citlivou a úspěšnou akci se pohybuje zhruba kolem padesáti procent uchování původní hmoty. Nové zásahy a doplňky v souvislosti se starou stavbou by měly být střídmé a jednoduché, nezastírající dobu svého vzniku.

Zvláštní důležitost u obnovovacích prací všeho druhu má vztah k autentickým doplňkům stavby, především k výplním otvorů – oknům a dveřím včetně kování. Tyto doplňky patří v každé stavbě k pocitově nejdůležitějším bezpochyby proto, že právě s nimi byli dřívější obyvatelé v nejtěsnějším kontaktu. Stavba, ze které se odstraní právě tyto prvky, působí zcela mrtvě, protože s novými omítkami, podlahami a nátěry už na povrchu nevystupuje vůbec nic starého, bezprostředně spojeného s někdejšími uživateli.

Pro přípravu odborné opravy historické vesnické stavby je nutné provést odborné kroky jako u jiných historických staveb – tzn. podrobnou dokumentaci a stavební historický průzkum, jejichž výsledky by měly být podkladem pro stanovení postupu prací. Lepší samozřejmě je, když máme průzkumové podklady k dispozici na širším území, tzn. existuje-li inventarizace lidových staveb nebo byl proveden celkový průzkum příslušné obce.

NOVOSTAVBY VE VESNICKÉM PROSTŘEDÍ

Poučení z historického vývoje historických vesnických staveb dává poměrně snadný, přitom však zásadní návod k takovým principům stavebního chování, které bychom mohli označit jako slušné, tzn. ohleduplné a nenásilné, v zásadě

navazující na své historické předchůdce. Příklad vyspělejších okolních zemí ukazuje, že zachování tradičního obrazu venkova se vesměs přikládá značná důležitost, rozhodně nejen k posílení turistického ruchu, ale především pro udržení identity obyvatel.

Zkušenosti s poznáváním naší historické vesnické architektury, její jednoduché logiky a výtvarných kvalit, a naopak její porovnání s neradostnými současnými výsledky snažení venkovských stavebníků i projektantů vedou v podstatě vždy k poznání, že nová stavba by dopadla pro vnějšího pozorovatele a také pro svého uživatele lépe, kdyby se inspirovala těmi způsoby řešení daného problému, které uplatňovala zdejší tvorba v minulosti. Nemáme na mysli řešení detailní a povrchové, ale zásady tradiční tvorby, jakési její základní znaky. Nebylo jich kupodivu mnoho a nebyly – alespoň zdánlivě – nijak zvlášť složité.

a) Obdélníkový půdorys

Vzhledem k závaznému způsobu vnitřního členění měl půdorys vesnického domu nejčastěji obdélný tvar, s poměrem stran zhruba 2:1 nebo i více. To se týká obytného jádra dispozice, za nímž se často přímo napojovala hospodářská část. takže výsledná hmota byla ještě protáhlejší. Podobný stav převládal také u většiny hospodářských staveb – stodol, chlévů a kolen.

b) Trojdílné členění půdorysu

Tato základní charakteristika půdorysného členění platí nejenom pro menší chalupy a velké domy, ale i pro některé hospodářské stavby, zejména stodoly. Obdélník půdorysu se dělil na tři díly. Ty byly zejména ve středověké, počáteční fázi vývoje našeho vesnického domu, zhruba stejně veliké, víceméně čtvercového tvaru. Funkce těchto jednotlivých dílů zůstávala konstantní. V domě tvořila střední díl vstupní síň, z níž se vcházelo do obou dílů krajních. Jeden z nich tvořila obytná místnost. Je zřejmé, že schéma půdorysu mohlo mít dvě zrcadlově obrácené varianty, které se volily podle situace domu na parcele, vztahu k terénu, komunikacím a hlavně ke světovým stranám, resp. oslunění obytné části domu.

c) Umístění na parcele

V údolních vesnicích s volnějším řetězovým řazením usedlostí, kde neexistovala celistvá náves, a dvory tudíž sami inklinovaly k postupnému uzavírání svého obvodu, se mohlo případně rezignovat na čelní okna, tzn. na pohled ven, ale nikdy na pohled do dvora.

Pro srovnání se současnou výstavbou je velmi důležité si uvědomit nejenom základní historickou pozici obdélného vesnického domu kolmou k návsi nebo k cestě, ale zejména jeho umístění v rámci šířkové dimenze parcely. Při nejobvyklejší šířce parcely kolem 20 metrů, která se velmi podobá dnešním šířkám, byl dům situován nikoliv uprostřed parcely jako dnes, ale zásadně při okraji, aby před vstupem ležela co největší plocha dvora. Na sousední parcele byla situace stejná, a tak se do sousedova dvora obracel dům vždy svou zadní podélnou stranou bez oken. Tento princip patřil ve struktuře naši tradiční venkovské zástavby k vůbec nejdůležitějším. Dobrovolně se ho nezbavil nikdo a s těžkým srdcem od něj ustupovali pouze ti, kteří si opravdu nemohli vybírat. Proto najdeme v řešeném území podélně při cestě bez uzavřených dvorků jenom ty nejchudší chalupy, na něž při postupném doplňování zástavby zbyly pouze nevhodné proužky pozemků, zpravidla za vsí blízko přístupových cest.

d) Sedlová střecha

Všeobecně převládající tvar střechy na našem venkově představuje sedlová střecha se sklonem kolem 45 stupňů. Ve starších dobách, kdy se na střechách vyskytovaly došky a šindele, tu činilo o několik stupňů více. Od 19. století, při použití pálené krytiny byl sklon o něco menší, kolem čtyřiceti stupňů. Valba se vyskytuje na budovách mladších, zpravidla sociálně výlučných, nezemědělských.

e) Vstup do domu

Vstup byl umístěn vždy do střední části půdorysu z boční strany domu, která se obracela do dvora. U tohoto pravidla zvažme zejména jeho negativní důsledek – tedy to, kde v našem tradičním venkovském domě vstup do domu nikdy umísťován nebyl a ani být nemohl. Síla pravidla o tradičním umístění vstupu působí tak mocně, že okamžitě odmítá řešení, které je nerespektuje. Proto vyznívá v našich podmínkách cizorodě zejména ono v poslední době oblíbené řešení, umísťující vstup do čelní, štítové stěny domu.

f) Usazení do terénu

Tradiční vesnický dům se choval vůči terénu pokud možno stejným způsobem: komunikace mezi interiérem, a exteriérem, neustále průběžně používaná, měla být co nejpohodlnější. Preferovalo se prostě to, co venkovská společnost považovala za životně důležité. Přestože pro stále větší část venkovských domů už není nejdůležitější snadná cesta k dobytku ve chlévě, má přímý a bezbariérový kontakt s okolním terénem velký význam. Tento jev považujeme za nejpodstatnější projev vesnické architektury, který odlišuje venkovské bydlení od městského. O to pozoruhodnější je, jak velké procento nově navržených vesnických domů tuto možnost nejenže nevyužívá, ale dokonce je navrhováno tak, že využívat nemůže. Při architektonickém řešení se dává přednost garáži a dalším hospodářským provozům a výsledkem bývá výškové odtržení hlavních obytných prostorů od pozemku. Drahé a vybavené domy potom odsuzují své majitele k nepohodlnému používání schodů, tedy k tomu, k čemu se v minulosti nechali přinutit jenom nejchudší vesničané.

g) Nasazení střechy

Střecha bývala na spodní stavbě nasazena tak, že základna jejího trojúhelníkového profilu byla totožná s úrovní stropu v přilehlém spodním podlaží. Příčina tohoto pravidla vychází ze staré tradice dřevěných staveb s trámovými stropy, kde příčné stropní trámy tvořily současně základnu pro konstrukci krovu. To co bylo uvedeno, přestávalo platit teprve na konci 19. století. Tehdy se v souvislosti se zaváděním vaznicových krovů začaly běžně objevovat domy s půdními nadezdívkami, jejichž prostory se přisvětlovaly typickými ležatými obdélníkovými okénky. Tradiční kompaktní detail střechy se u vaznicového krovu nahrazuje „plandavými“ konci krokví, přetaženými přes nadezdívku.

h) Zápraží

Jak již bylo zmíněno, prostor podél vstupní, tj. dvorní části domu byl komunikačně nejvíce zatížen. Architektonická reakce spočívala v nesymetrickém nasazení střechy na spodní stavbu, tzn. střecha byla širší než dům a nasazená tak, aby její přesah kryl komunikaci podél vstupní stěny domu. Pokud dosahoval dům svou štítovou stěnou až k návsi nebo k cestě, propojovala se tato krytá komunikace přímo se vstupem z veřejného prostoru. Vstupní branka vedle vjezdu vedla přímo pod začátek přesahující střechy – zápraží.

i) Umístění komína

Při všech používaných typech umístění topeniště komín vyúsťoval ze střechy v centrální části dispozice buď v hřebeni, anebo častěji až za hřebenem, myšleno vůči vstupní straně domu. Tím došlo zejména u starších dřevěných staveb s nesymetrickým nasazením střechy nad zápražím k optickému vyvážení celkového profilu stavby.

j) Dvoutraktové řešení

Trojdílné členění půdorysu obytné části měly naše tradiční vesnické domy v podstatě vždy, ale zdaleka ne pokaždé se u nich uplatňovalo jednodušší jednotraktové řešení. Přidávání druhého traktu k základnímu půdorysu se odehrávalo vždy při zadní podélné straně domu, protože pravidla o funkcích a uspořádání vstupní strany byla neporušitelná.

Jak víme, měla v přední obytné části domu své místo hlavní obytná místnost – světnice. Menší místnost ve druhém traktu byla opět obytná a doplňovala její funkci. Říkalo se jí světnička a sloužila nejčastěji jako výměnek. Dvojtraktové řešení se projevovalo typickým způsobem na čelním průčelí obytné části domu, protože v delší části vývoje našeho vesnického domu, tzn. v období od 14. až do 19. století, se vnitřní odlišnost prostorů pravidelně objevovala i navenek. Blok světnice býval úměrně svým půdorysným rozměrům vyšší a budoval se v dřevěném provedení jako samonosná krabice i v případě jednorázové výstavby celého domu, zatímco menší a často nižší světnička se k hlavní obytné místnosti často přistavovala dodatečně.

Světničky se také mohly projevovat odlišným stavebním materiálem. Hlavní světnice byla ve starší minulosti většinou roubená. I při postupném přezdívání domu se dřevo světnice zpravidla respektovalo nejdéle, protože mělo tepelné výhody a jeho předpoklady k delší životnosti byly ve vytápěné a větrané místnosti nejlepší. Světničky se naproti tomu přezdívaly často dříve nebo se v mladších dobách ke staršímu dřevěnému jádru už od začátku připojovaly jako zděné. Proto se na našem území velmi často objevuje nesymetrický obraz průčelí domu, v němž mají čela světnice a světničky odlišnou velikost, materiál a počet okenních os včetně jejich uspořádání. U starších domů se zápražím doprovází tento zdánlivý nesoulad ještě nesymetrické nasazení střechy a příslušné umístění komína. Výsledkem je ale kupodivu zpravidla klidný a vyvážený celek, kde různé nesymetrie se ve svém působení vzájemně vyrovnávají a obraz průčelí s pomocí kdysi srozumitelných znaků zřetelně informuje o vnitřní struktuře domu a skladbě prostor, jež se skrývají za kulisou průčelí.

Všechny tyto základní znaky tradičních staveb můžeme bezpochyby používat jako inspiraci pro tvorbu nových venkovských staveb a dokonce je považovat za jakási pravidla slušného, kontextuálního chování přinejmenším pro objekty, které se chtějí ve vazbě na starší zástavbu chovat neutrálně. Taková by ale bezpochyby měla být většina venkovských staveb, pokud opravdu chceme zachovat, nebo někde pouze již obnovit, specifickou tvářnost českého venkova.

Text kapitoly g3) **Ochrana venkovského prostředí**, byl zpracován za použití literatury:
Prof. ing. arch. Jiří Škabrada, CSc.:
LIDOVÉ STAVBY, kapitola: Základy slušného chování nové stavby na české vesnici.
Vydalo nakladatelství Argo, r.1999

h) TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

h1) Silniční doprava

Řešené území je připojeno na vyšší komunikační síť silnicí druhé třídy II/286 (Jičín x I/16 a I/35; Jilemnice / Hrabačov x I/14 a dále pokračuje na Horní Mísečky). Řešené území je dále komunikováno silnicí třetí třídy III/28610 (Bradlecká Lhota x II/286-Kněžnice x I/35). Dle schválené Normové kategorizace krajských silnic II. a III. třídy jsou v nezastavěném území určeny šířkové kategorie S 9,5/60 (pro II/286) a S 6,5/60(pro III/ 28610). Komunikační systém doplňuje stávající síť účelových komunikací - polních a lesních cest.

V nadřazených celorepublikových a krajských ÚP dokumentech není navrhována nová trasa nadřazené komunikační sítě zasahující do řešeného území.

Hromadná doprava

Autobusová doprava - Řešeným územím prochází 7 linek autobusové dopravy:

Příměstské linky: **670022** Lomnice nad Popelkou - Železnice - Jičín (36 spojů), **670085** Semily - Jičín - Hradec Králové (14 spojů), **630095** Jičín - Kyje (24 spojů), (zastávka Bradlecká Lhota).

Dálkové linky: **167104** Praha - Jičín - Jilemnice - Rokytnice nad Jizerou, **167221** Praha - Jičín - Semily - Rokytnice nad Jizerou, **670087** / Rokytnice nad Jizerou - Jilemnice - Jičín - Mladá Boleslav - Praha, (nejbližší zastávka Železnice).

Mezinárodní linka: **000269** Jičín - Semily - Tanvald - Harrachov - Jelenia Gora (nejbližší zastávka Železnice).

Železniční doprava - Řešené území, při jeho severní hranici, tanguje železniční trať č. 064 Mladá Boleslav - Stará Paka. Nejbližší železniční stanicí (zastávkou) jsou Kyje u Jičína, č. 558304 (13 spojů).

Doprava v klidu

Klidová individuální doprava je realizována v rozhodující míře bez závad na vlastních pozemcích. Parkování a odstavování zemědělských vozidel a mechanizmů bude nadále realizováno v plochách výroby a skladování – zemědělská výroba a mimo silnice II/286 a III/28610.

Letecká doprava

Nejbližší letiště:
LKJC Jičín……..…- veřejné vnitrostátní letiště - VPD 12/30
dále pak plochy pro sportovní létající zařízení :
LK16 Choteč…… ……- plocha pro SLZ neveřejná - VPD 09/27
LK26 Lomnice nad Popelkou…… …- plocha pro SLZ neveřejná - VPD 14/32

Cyklistická, pěší a smíšená doprava

Vnitřní cyklistická doprava je realizována na stávajících komunikacích. Územím prochází značená cykloturistická trasa č. 4278 (Chlum - Klepanda). V zastavěném území není souvislá síť pěších komunikací. Výraznou závadou je absence chodníku podél silnice II/286.Územím procházejí dvě značené turistické trasy. Mimo silnice II/286 a III/28610 je celé zastavěné území dopravně obsluhováno místními komunikacemi funkční skupiny „D“. (Na kom. s intenzitou motorových vozidel < 500/24h. v obou směrech, s převážně obytnou zástavbou, je možné upustit od zřizování samostatných chodníků a provoz chodců předpokládat na principu smíšeného provozu.)

h2) **Zásobování vodou**

Obec Bradlecká Lhota nemá vybudován obecní centrální systém zásobování vodou. V obci jsou funkční 3 nezávislé vodovody napojené na 3 zdroje vody.

1. Vodovod pro zásobování veřejných objektů pochází z roku 1952 – 1972. Postupně byl doplňován, ale v současné době je již nevyhovující. Zdrojem je studna o vydatnosti 0,11 l/s, hygienické zabezpečení je prováděno jednorázově chlorací. Rozvod je proveden potrubím z polyethylenu DN 25 ke spotřebitelům.
2. Vodovod vybudovaný sdružením občanů pochází přibližně z roku 1945 a v roce 1972 byl rekonstruován. Zdrojem je pramenní jímka „V Hůře“ (1946) o akumulaci cca 8,0 m^3. Odhadovaná vydatnost je cca 0,10 l/s. Rozvod je proveden potrubím PE DN 40 ke spotřebitelům.
3. Vodovod zásobující nejbližší okolní objekty z trubní studny vrtu ŽB -1 (1966/2003) o vydatnosti 0,67 l/s (dle čerpací zkoušky z roku 1966).

Nenapojení obyvatelé využívají k zásobování vodou domovní studny. Tyto vodní zdroje mají problémy s bakteriálním znečištěním jímané vody.

Tlakové poměry a akumulace :
U 1. vodovodu jsou tlakové poměry a akumulace zajištěny individuelně, tzn. v rámci jednotlivých odběrných míst. U 2. vodovodu se jedná o akumulaci cca 8,0 m^3 s pouhým gravitačním rozvodem. Hydrostatický tlak v síti nevyhovuje ČSN 730873 a vyhlášce č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů v platném znění.

Rozvodné řady :
Ve vlastní zástavbě jsou vybudovány zásobovací řady z profilů DN 25 a DN 40. Vodovodní řady svými dimenzemi neodpovídají ČSN 730873. Kvalita vody v síti převážně neodpovídá vyhlášce č. 252/2004 Sb., kterou se stanovují požadavky na pitnou vodu a rozsah a četnost její kontroly.

Orientační výpočet potřeby vody

Výpočet potřeby vody je zpracován dle vyhlášky č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích) v platném znění, koeficienty nerovnoměrnosti spotřeby a odhad potřeb pro občanskou a technickou vybavenost je řešen dle směrnice Ministerstva zemědělství z června 1993 s vazbou na směrnici č. 9/73.

Ve výpočtu je uvažováno s občanskou vybaveností samostatně. Uvažované potřeby vody nebudou pravděpodobně dosaženy, neboť v řadě nemovitostí místních částí budou využívány pro potřeby vody užitkové vlastní studny.
Potřeby vody pro průmysl, podnikání a zemědělství je uvažována pouze bilančním odhadem, v územně plánovací dokumentaci nelze konkrétněji specifikovat náplň jednotlivých rozvojových ploch.

Procento napojení obyvatel na vodovod je pro návrh uvažováno 100%.

A. Potřeba vody pro bytový fond

- dle vyhlášky č. 428/2001 Sb.
  293 ob. á 153 l/obyvatel za den 44,83 m^3/d

B. Potřeba vody pro občanskou a technickou vybavenost

- v současné době je známa náplň navrhované občanské vybavenosti pouze rámcově, potřeba vody je orientačně uvažována dle směrnice č.9/73 v kategorii obec do 1000 obyvatel

základní vybavenost:
293 ob. á 20 l/ obyvatel za den 5,86 m^3/d

C. Potřeba vody pro průmysl

- v současné době nelze specifikovat druh průmyslové výroby a podnikání, lze předpokládat drobnou průmyslovou výrobu, podnikatelskou činnost obyvatel, řemesla a popř. zemědělské druhy podnikání
- potřeba vody je uvažována pro přírůstek pracovníků dle směrnice č. 428/2001 pro provozovny místního významu, položka 45, pro počet pracovních dnů 260/rok.
  6 pracovníků á 154 l/ prac. za směnu 0,924 m^3/d

D. Potřeba vody pro zemědělství

90 jalovic 25/35 l/kus za den 2,25/3,15 m^3/d

- rozvoj zemědělské výroby návrh neuvažuje, lze uvažovat s potřebou vody pro zemědělské podnikání (agroturistika, hipoterapie apod.), pro potřeby rezerv je uvažována potřeba s rezervou cca 5,0 m^3/d.

součinitel denní nerovnoměrnosti k_d = 1,50
součinitel hodinové nerovnoměrnosti k_h = 1,80

Celkové bilance potřeby vody

druh spotřeby	Q_d (m_3/d)	$Q_{d\ max}$ (m_3/d)	(l/s)	$Q_{h\ max}$ (l/s)
obyvatelstvo	44,83	67,25	0,78	1,40
vybavenost	5,86	8,79	0,10	0,18
průmysl	0,92	0,92	0,01	0,01
zemědělství	7,25	8,15	0,09	0,09
Celkem	**58,86**	**85,11**	**0,98**	**1,68**

Při orientačním celkovém výpočtu potřeby vody je orientačně stanovena průměrná výpočtová potřeba vody pro obec na cca 59,00 m^3/d, tj. 0,68 l/s.
V současné době žije v celém správním území 228 trvale bydlících obyvatel a dojíždí 70 rekreantů. Urbanistický návrh předpokládá výstavbu cca 24 rodinných domů a přibližně 1objekt občanského vybavení a 1 objekt výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba. Celkově lze uvažovat při maximálním naplnění území dle urbanistického návrhu s nárůstem počtu trvale bydlících obyvatel na cca 293.

Požární zabezpečenost

Stávající vodovodní řady nevyhovují ČSN 730873 – Zásobování požární vodou. Ve stávajícím stavu je požární zabezpečenost zajištěna odběrnými místy a požární nádrží dle uvedené normy. V případě výstavby obecního vodovodu bude požární zabezpečenost zajištěna dle ČSN 730873 převážně nadzemními hydranty.

Hodnoty nejmenší dimenze potrubí, odběru vody a obsahu nádrže :

Typ zástavby	potrubí DN mm	odběr Q l/s pro v =0,8m/s	odběr Q l/s pro v=1,5m/s	obsah nádrže m_3
1. Rod. domy a nevýrobní objekty do 120 m2	80	4	7,5	14
2. Nevýrobní objekty 120 – 1500m2 výrobní objekty a sklady do 500 m2	100	6	12	22
3. Nevýrobní objekty větší než 1500m2 výrobní objekty a sklady 500 -1500 m2 otevřená technologická zařízení do 1500 m2	125	9,5	18	35
4. Výrobní objekty, sklady a otevřená technologická zařízení do 1500 m2	150	14	25	45
5.Výrobní objekty a sklady s vysokým požárním zatížením větší než 2500 m2	200	25	40	72

Největší vzdálenosti vnějších odběrných míst (m) - od objektu / mezi sebou

Typ zástavby	hydrant	výtokový stojan	plnící místa	vodní tok nebo nádrž
1. Rodinné domy a nevýrobní objekty do 120 m2	200/400	600/1200	3000/5000	600
2.Nevýrobní objekty 120 -1500m2 výrobní objekty a sklady do 500 m2	150/300	400/800	2500/5000	400
3. Nevýrobní objekty větší než 1500m2, výrobní objekty a sklady 500 – 1500 m2, otevřená technologická zařízení do 1500 m2	120/240	300/600	2000/4000	300
4. Výrobní objekty, sklady a otevřená technologická zařízení do 1500 m2	100/200	200/400	1500/3000	200
5.Výrobní objekty a sklady s vysokým požárním zatížením větším než 2500 m2	80/160	120/240	1000/2000	150

Pozn.: u položek 1 až 4 se nemusí k požárnímu zatížení přihlížet

Navrhovaná doplnění vodovodních systémů je nutno podrobněji rozpracovat samostatnou dokumentací při konkrétním investičním záměru.

Potrubí veřejného vodovodu nesmí být propojeno s vodovodními řady soukromých zdrojů. Pro odběry požárního zásahu je třeba zajistit a dle potřeby upravit a udržovat odběrná místa u vodotečí, rybníků a požárních nádrží - dle ČSN 736639.

h3) **Kanalizace**

V obci Bradlecká Lhota v současné době není vybudován ucelený systém odkanalizování a čištění odpadních vod.

Odpadní vody od obyvatelstva jsou čištěny převážně v septicích (cca 50%), popř. akumulovány v žumpách, v některých případech i čištěny v domovních čistírnách odpadních vod (dále jen „ČOV“).

Dešťová vody jsou systémem povrchového odvodnění (příkopy, propustky, drobné občasné vodoteče) svářeny do Ploužnického potoka a jeho přítoků.

Zpracovaná urbanistická studie předpokládá výstavbu splaškové kanalizace s centrální ČOV Bradlecká Lhota.

h4) **Zásobování teplem**

V řešeném území není v současné době vybudována plynofikace.

Vytápění objektů většinou lokálně pevnými palivy, t. j. hnědým uhlím, palivovým dřevem, dřevním odpadem a v některých případech i elektřinou způsobem přímotopným a nebo akumulačními kamny na noční elektrický proud. Za lokální vytápění se považuje i ústřední a etážové vytápění do výkonu 50 kW (0,050 MW).

Větší zdroje tepla, t. j. domovní kotelny o výkonu 0,050 MW až 0,200 MW, na spalování většinou pevných paliv, slouží k vytápění objektů občanské vybavenosti.

Velké zdroje tepla o výkonu větším než 0,200 MW a soustava centralizovaného zásobování teplem se v řešeném území nevyskytuje.

Potřeba tepla stávajících objektů:

Potřeba tepla stávajících rodinných domů je vypočtena podle průměrného ukazatele ve výši 0,020 MW/RD pro nezateplené objekty a nebo odborným odhadem pro objekty občanské vybavenosti.

Bytové objekty :

Stávající bytovou zástavbu v řešeném území tvoří převážně rodinné domy. Trvale zde žije 228 obyvatel (k 31.12.2009), 120 trvale a občasně obydlených + dočasně neobydlených objektů. Jejich potřeba tepla je 2,40 MW.

Občanská vybavenost :
- je v obci zastoupena samostatnými objekty a nebo je provozována v obytných domech či objektech zemědělského podnikání = 0,40 MW.
Celkem stávající zástavba……2,80 MW.

Při navrhování objektů v řešeném území je nutno obvodovou stavební konstrukci navrhnout a realizovat podle požadavků ČSN 73 0540, aby bylo hospodárně využíváno ušlechtilé energie pro vytápění.

h5) **Elektrorozvody**

Provozovatel elektrické sítě: ČEZ Distribuce a.s., Děčín, Teplická 874/8.
Provozní správa : ČEZ Distribuce a.s

Způsob napájení:
Obec je napájena elektrickou energií vrchním primérním rozvodným systémem vysokého napětí (dále jen „VN“) 35kV.

Rozvod VN 35kV: Obec je napájena z rozvodny 110/35kV Staré Město vrchním vedením 35kV, č. VN 395 vodičem AlFe 3x95 mm^2. Z této kmenové linky jsou vrchními odbočkami připojeny trafostanice v obci.

Transformace vysokého napětí na nízké napětí (dále jen „VN/NN“):

Seznam trafostanic

Bradlecká Lhota majitel ČEZ Distribuce a.s.

čís.TS	Název TS	Druh TS	Výkon TS
SM 211	Bradlecká Lhota I	předávací TS 35/0,4kV	400 kVA
SM 628	Bradlecká Lhota II.	předávací TS 35/0,4kV	160 kVA
SM 1152	Bradlecká Lhota-KRCHOVEK	předávací TS 35/0,4kV	50 kVA
Celkový výkon trafostanic v majetku ČEZ Distribuce s.s			610 kVA

Bradlecká Lhota majitel : CIZÍ

čís.TS	Název TS	Druh TS	Výkon TS
SM 1124	Bradlecká Lhota - STŘELNICE (mimo ŘÚ)	předávací TS 35kV	100 kVA
Celkový výkon cizích trafostanic			100 kVA

Stávající zatížení:
Vzhledem k tomu, že nejsou měřena maxima zatížení v jednotlivých transform. stanicích, je maximální příkon obce stanoven z instalovaného výkonu v transformaci VN/NN.

Průměmý koeficient vytížení je odhadnut u trafostanice ČEZ : 0,75 při cos fí = 0,95

Bradlecká Lhota……..…....……..P_p = 610 x 0,75 x 0,95 = 434 kW

Rozvod NN 1kV :
Sekundární rozvod je proveden normalizovanou napěťovou soustavou 3+PEN, 400/230V, AC, TN-C, vrchním vedením, síť NN je v některých místech kabelizována. V transformaci VN/NN je rezerva výkonu, využitelná pro plánovanou výstavbu.

Rozvod VN 35kV:
Způsob napájení obcí zůstane i nadále nezměněn, t.j. stávajícím vrchním systémem 35 kV. Zajištění výkonu na lince č. VN 395 se vymyká náplni územního plánu.

Rozvod NN 1kV:
Nová zástavba bude připojována vrchním nebo kabelovým vedením 1kV (dle místních podmínek určených ČEZ Distribuce a.s.). Stávající vrchní rozvodná síť bude podle možnosti a požadavků na výkon postupně kabelizována.

Rozvojové perspektivy, priority a aktivity :
- postupná kabelizace elektrického vedení v obci.
- naplánované rekonstrukce rozvodů NN 1kV a transformačních stanic podle plánů provozovatele rozvodné sítě ČEZ Distribuce a.s..

Distribuce:
Výpočet požadovaného příkonu je proveden samostatně pro stávající a samostatně pro navrhovanou zástavbu.

Stávající zástavba:
Roční trend růstu příkonu je uvažován přibližně 2 % ročně (k = 1,3 pro návrhové období 17 let).

Bradlecká Lhota:	stávající příkon:…….....P_1= 434 kW	
	příkon v r. 2025: ……..…...……...…....P_2= k x P_1= 1,3 x 434	= **565 kW**
Navrhovaná zástavba:	(RD = rodinný dům)	
Bradlecká Lhota:	19 RD el.vytápění :…...…….P_3 = 19 x (6 + 4/19$^{1/2}$)	= 131 kW
	5 RD .vytápění pevná paliva: …….P_4 = 5 x (1,6 + 6,4/5$^{1/2}$)	= 22 kW
	Celkem navržené RD : ……..…...P_5 = P_3+ P_4 = 131+22	= **153 kW**
	Objekty občanské vybavenosti, technické infrastruktury a drobné výroby……....P_6 (odhad)	= **350 kW**
	Celkem distribuce v roku 2027: ….……..…P_7 = P_2 + P_5+P_6	= **1,068 MW**

h6) **Telekomunikace**

Územím probíhá RR trasa[1)] (Telefónica O2 Czech Republic, a.s.) ve směru Tábor - základová stanice (BTS[2)]) Železnice (za hranicí řešeného území)
MG NAME: 10LM, MG NUMBER: 15,0.

BTS Železnice: O2 GSM[3)] (CID: 6464 LAC: 1611 BCH: 082)
VDF GSM (CID: 2145 LAC: 4010 BCH: 10)

Provozovatel telefonní sítě: Telefónica O2 Czech Republic, a.s., telekomunikační obvod Liberec

Telekomunikační rozvody v celé řešené oblasti jsou napojeny z RSU[4)] Lomnice nad Popelkou. Bradlecká Lhota je kompletně kabelizována v letech 1996-2000.

1) *RR trasa = radioreléová trasa*
2) *BTS = Base Transceiver Station*
3) *GSM = Global Systém for Mobile Communications (původně: Groupe Spécial Mobile), CID: Cellualar id, LAC: Local Area Code, BCH: BTS cannel*
4) *RSU = Remote Subscriber Unit*

h7) **Radonové riziko**

Problematiku radonového rizika z podloží, ze stavebních hmot a vody řeší vyhláška č. 307/2002 Sb., o radiační ochraně ve znění vyhlášky č. 499/2005 Sb., kterou se mění vyhláška Státního úřadu pro jadernou bezpečnost č. 307/2002 Sb. o radiační ochraně .

Základní informací radonové emanace z podloží (§ 95 citované vyhlášky) řešené lokality je fakt, zda se území nachází v prostoru středního, nebo vyššího radonového rizika.

Podrobnější údaje k radonovému riziku jsou uvedeny v kapitolách A.3.2. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH a A.3.3. VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY.

Objemová aktivita ^{222}Rn v kBq.m^{-3} z podloží v kategorii tohoto rizika v oblastech o různé propustnosti podloží je uvedena v tabulce :

propustnost	radonové riziko (kBq.m^{-3})	
	nízké	střední
nízká	‹ 30	30 - 100
střední	‹ 20	20 - 70
vysoká	‹ 10	10 - 30

Směrné hodnoty pro rozhodování o tom, zda má být v projektovaných a stavěných budovách připravována a prováděna opatření proti pronikání radonu z podloží, stavebních materiálů a dodávané vody a proti zevnímu gama ozáření ze stavebních materiálů jsou

- 200 Bq/m^3 pro objemovou aktivitu ve vnitřním ovzduší v obytné nebo pobytové místnosti, tato hodnota se vztahuje na průměrnou hodnotu při výměně vzduchu obvyklé při užívání,
- 0,5 mikroSv/h pro maximální příkon fotonového dávkového ekvivalentu v obytné nebo pobytové místnosti.

Při kolaudaci stavby je nutno doložit dosažení směrných hodnot záření ve vnitřním ovzduší, zevního záření gama ze stavby a objemové aktivity radonu ve vodě (v případě individuálního zásobování vodou), popř. doložit využití ochranných opatření k dosažení směrných hodnot v případě použití stavebních materiálů a vody se zvýšeným zářením.

h8) **Požadavky civilní ochrany**

Příslušné podklady dle vyhlášky č.380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva a související požadavky na návrh ploch pro požadované potřeby

a) ochrany území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní,

b) zón havarijního plánování,

c) ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události,

d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování,

e) skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci,

f) vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce,

g) záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události,

h) ochrany před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území,

i) nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií,

nebyly k Zadání Územního plánu Bradlecká Lhota dotčeným orgánem uplatněny, resp. podklady předány.

Odběrná místa pro zásobování požární vodou a vymezení přístupových komunikací pro požární techniku:

V intravilánu obce Bradlecká Lhota je nyní požární zabezpečenost řešena odběry vody z Ploužnického potoka a požární nádrže.

h9) **Obrana a bezpečnost státu**

Celé řešené území obce Bradlecká Lhota je vymezeným územím Ministerstva obrany České republiky, na kterém je realizace následujících staveb podmíněna vydáním závazného stanoviska Ministerstva obrany České republiky:

a) stavby vyšší než 15 m nad terénem;

b) výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.);

c) stavby vyzařující elektromagnetickou energii (základnové stanice radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.);

d) stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení vysokého a velmi vysokého napětí;

e) změny využití území
f) nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice pohonných hmot;
g) nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
h) výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
i) zřizování vodních děl (přehrady, rybníky);
j) vodní toky — výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
k) říční přístavy — výstavba a rekonstrukce kotvících mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
l) železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
m) železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
n) veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit Ministerstvo obrany České republiky.

h10) **Odpadové hospodářství**

V obci Bradlecká Lhota je zaveden organizovaný cyklický sběr a odvoz odpadů.

h11) **Opatření proti povodním**

Zájmové území se nachází v základním povodí řeky Cidliny (1-04-02), vlastní území odvodňuje Ploužnický potok s přítoky. Potok odtéká z území jižním směrem a východně od obce Dílce se stává pravostranným přítokem Cidliny.

Základní povodí:

VODNÍ TOK	Č. HYDROLOG. POŘADÍ	PLOCHA POVODÍ	SPRÁVCE TOKU
Ploužnický potok	1 - 04 - 02 - 002	10,107 km^2	Zemědělská vodohospodářská správa

Ploužnický potok má celkovou plochu povodí 10,107 km^2 s průměrnými srážkami 675 mm. Průměrný roční odtok lze odhadnout na 0,045 m^3/s. Na hranici katastru obce se průměrný průtok pohybuje v řádu 0,027 m^3/s.

Orientační velké vody a M - denní průtok:

Q1 = 1,20 m^3/s	Q20 = 4,20 m^3/s
Q2 = 1,95 m^3/s	Q50 = 5,25 m^3/s
Q5 = 2,85 m^3/s	Q100 = 5,70 m^3/s
Q10 = 3,45 m^3/s	Q355 = 0,0015 m^3/s

Kvalita vody dle základní klasifikace ČSN 757221 je na úrovni II. třídy (voda mírně znečištěná).

Záplavové území:
Na vodním toku Ploužnický potok, ani v jeho přítocích, není stanoveno záplavové území ani aktivní zóna záplavového území. Na území obce se nacházejí pouze lokálně zaplavované plochy, které jsou způsobeny zejména nekapacitními objekty na toku (mostky, propustky). Pro potřeby správy a údržby vodních toků je nutné

zachovávat po obou stranách vodních toků pro možnost užívání volný nezastavěný manipulační pruh o šířce 6,0 m od břehové čáry dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů ve znění dalších předpisů.

Podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění jsou i vodní toky a břehové porosty významnými krajinnými prvky, které jsou chráněny před poškozováním. Případné zásahy do nich je třeba omezit na nejnutnější míru.

Veškeré stavby a činnost v inundačním území podléhají vodohospodářskému souhlasu nebo stavebnímu povolení dle zákona.č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů ve znění dalších předpisů.

Navrhované stavby v rámci ÚSES nesmí výrazně omezovat či znemožňovat povinnosti správce toku dle z.č. 254/2001 Sb. a vyhl. 470/2001 Sb., ve znění pozdějších a doplňujících předpisů.

i) Protihluková opatření

Hluk z dopravy:
Nebudou-li splněny limity hlukové zátěže podle § 11 Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění následných předpisů v nově navržených plochách v blízkosti silnice II. třídy a stavebník bude následně povinen v rámci stavby provést taková opatření, která povedou k odstranění negativních vlivů z provozu po silnici II. třídy, učiní tak na vlastní náklady. Tato podmínka se vztahuje na všechny stavby na nově navržených plochách, které by mohly být ohrožené hlukem ze silnice II. třídy, nikoli jen na ty, které se vyskytují v jejich ochranném pásmu. Podmínka provedení zmíněných opatření na náklady stavebníka se vztahuje i na případy, kdy by výstavba na nově navržených plochách způsobila ve spojení s dopravou na předmětné silnici II. třídy (např. odrazem) ohrožení nepříznivými účinky hluku na již navržených či zastavěných plochách.

j) **Propustnost krajiny**

Stávající koncepce systému cest v krajině, včetně pěších cest (i turistických stezek) a cyklotras, která je na poměrně dobré úrovni, zůstává v Návrhu Územního plánu Bradlecká Lhota zachována.

k) **Rekreační užívání krajiny**

Stávající využívání rekreačního potenciálu krajiny řešeného území se projevuje nejen soliterními objekty individuální rekreace, ale především pak četnou přítomností chatových osad rodinné rekreace. Požadavky na rozšiřování těchto osad a zakládání dalších nových, vyjádřené v Zadání Územního plánu Bradlecká Lhota, jsou směřovány do horních krajinných poloh při hranici lesa (např. rozšíření osady Krchovek na jižním svahu Kyjského hřbetu, založení rozsáhlé osady na jižním svahu Bradlece, atd.). Výstavbou chatových osad v požadovaných lokalitách, dochází k narušení charakteristických prvků krajinného rázu, zvláště pak z jižních dálkových pohledů.

C.3.2. ZDŮVODNĚNÍ POUŽITÍ PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Použitá typologie ploch s rozdílným způsobem využití včetně charakteristik odpovídá § 4 – 9 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění. V ÚP Bradlecká Lhota byly použity následující plochy s rozdílným způsobem využití (funkční plochy), které pokrývají celé katastrální území obce:

1) **PLOCHY BYDLENÍ** – v rodinných domech – venkovské (BV)
2) **PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ** – venkovské (SV)
3) **PLOCHY REKREACE** – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)
4) **PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ** – veřejná infrastruktura (OV)
5) **PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ** – komerční zařízení malá a střední (OM)
6) **PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ** – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)
7) **PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ** – hřbitovy (OH)
8) **PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ** – zeleň na veřejných prostranstvích (ZV)
9) **PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY** – plochy silnic (DS)
10) **PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY** – plochy místních komunikací funkční skupiny C (DM)
11) **PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY** – plochy místních komunikací funkční skupiny D a dopravní plochy (DP)
12) **PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY** – plochy polních a lesních cest (DC)
13) **PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY** – plochy železničních drah a drážních pozemků (DZ)
14) **PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY** – (TI)
15) **PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ** – drobná a řemeslná výroba (VD)
16) **PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ** – zemědělská výroba (VZ)
17) **PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ** (VV)
18) **PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ** – zemědělské obhospodařování (NZ)
19) **PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ** – zeleň soukromá a vyhrazená (ZS)
20) **PLOCHY LESNÍ** – (NL)
21) **PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ** – zeleň ochranná a izolační (ZO)
22) **PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ** – přírodní, zemědělské, vodohospodářské (NS)
23) **PLOCHY SPECIFICKÉ** – objekt důležitý pro obranu státu (XO)

Na rozdíl od stanovené typologie byly vybrané plochy s rozdílným způsobem využití upřesněny do více kategorií, vyplývajících ze stávajícího funkčního členění území, nebo nutné a účelně podrobnější diferenciace návrhových ploch.

C.3.3. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

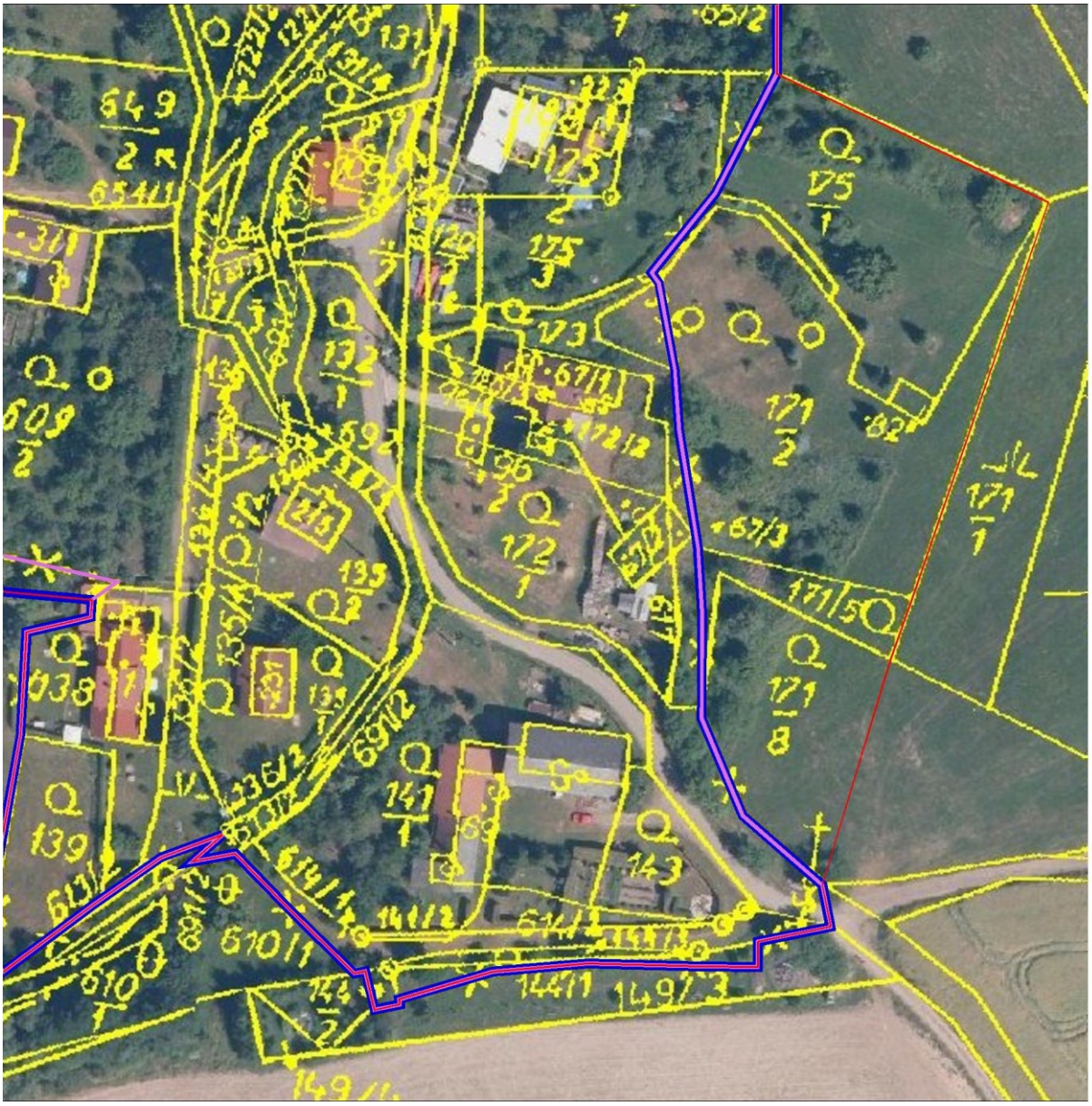
Stávající vymezená hranice zastavěného území obce Bradlecká Lhota vykazuje jisté diference od ustanovení daných Metodickým pokynem VYMEZEMÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ (MMR ČR, ÚÚR, duben 2007, aktualizace 5.2.2008). Návrh ÚP Bradlecká Lhota vyhlášenou hranici zastavěného území rektifikuje v souladu s předmětným metodickým pokynem a nepatrně tak snižuje výměru zastavěného území.

Odlišné vymezení zastavěného území - Příklady:

LEGENDA:

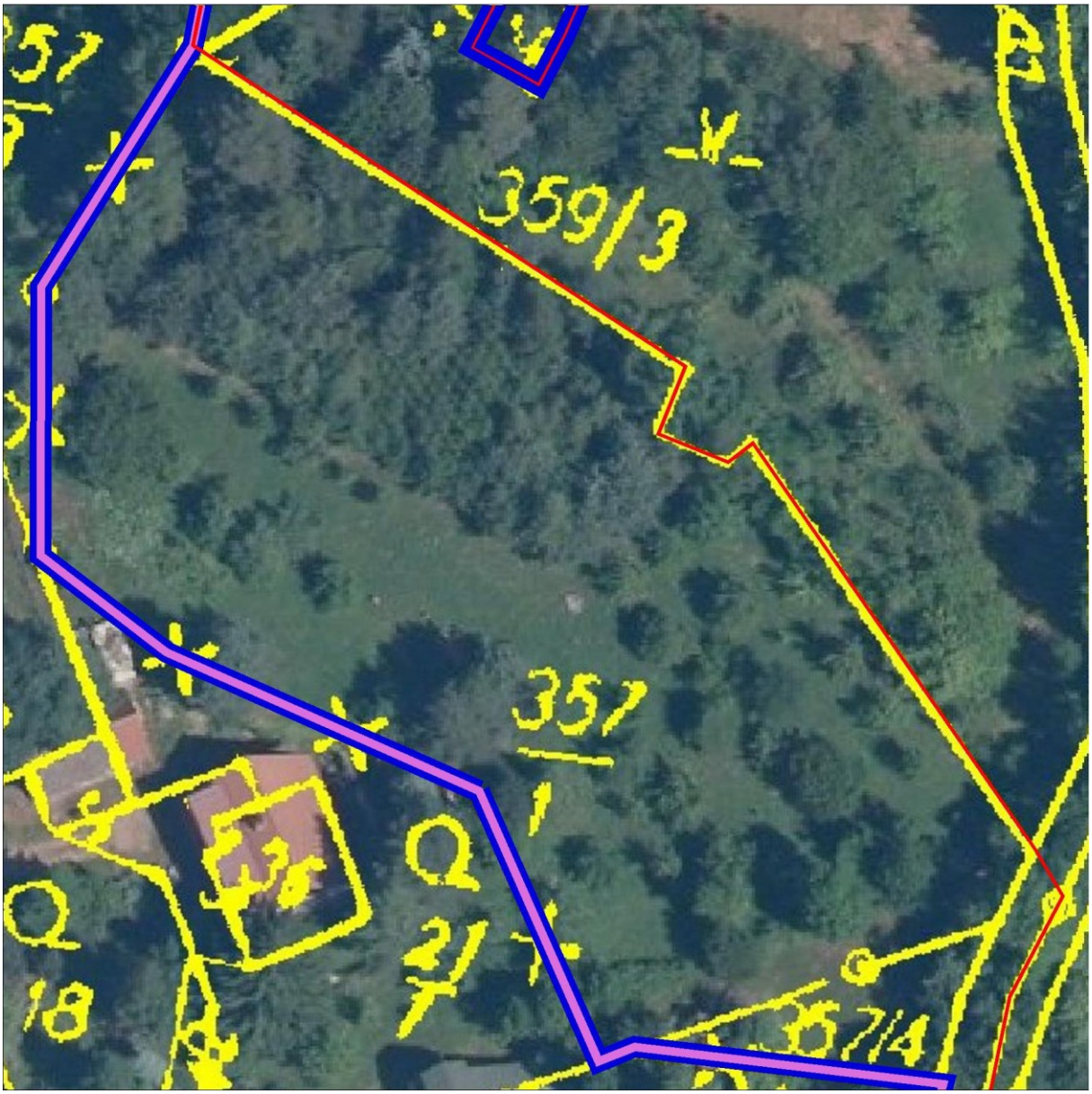
- hranice intravilánu
- zastavěné území vymezené a vydané úřadem územního plánování formou opatření obecné povahy
- zastavěné území vymezené projektantem v návrhu ÚP

1. Jižní část katastrálního území Bradlecká Lhota, pozemky p. č. 171/2, 171/5, 171/8, 175/1, 82.



Pozemky p. č. 171/2, 171/5, 171/8, 175/1 jsou dle KN: druh pozemku – zahrada, využívaná jako sady, ze zhruba 20% obdělávaná jako orná půda. Pozemek p. č. 82 je asanovaná hospodářská stavba (zřejmě seník), dnes součást sadu. Projektant vede hranici zastavěného území po hranici intravilánu, neboť od jejího vymezení v roce 1966 nedošlo z hlediska zastavění – s výjimkou zmíněné asanace – ke změně.

2. Severní část území obce, pozemky p. č. 357/1 a 357/4.



Pozemky p. č. 357/1 a 357/4 jsou dle KN: druh pozemku – orná půda, využívaná jako sady. Projektant vede hranici zastavěného území po hranici intravilánu, neboť od jejího vymezení v roce 1966 nedošlo z hlediska zastavění ke změně.

3. Západní část území obce, pozemek p. č. 664.



Pozemek p. č. 664 je dle KN: druh pozemku – ostatní plocha, způsob využití - ostatní komunikace. V předmětné lokalitě má formu pěší cesty vedené podél oplocení pozemků p. č. 543 a 74/2. Projektant vede hranici zastavěného území po hranici těchto pozemků, neboť z pěší cesty – pozemní komunikace není vjezd na ostatní pozemky zastavěného území; vjezd na pozemek p. č. 543 je z jihu z komunikace p. č. 662 a na pozemek p. č. 74/2 ze severu z pozemku p. č. 667. Oba tyto pozemky pozemních komunikací jsou do zastavěného území zahrnuty.

Návrh ÚP Bradlecká Lhota rozvíjí zadáním požadované kapacity zastavitelných ploch ve spodních partiích údolí a v prolukách stávající zástavby. Tím v maximálně možné míře využívá zastavěné území obce.

C.3.4. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITEL-NÉHO ROZVOJE OBCE

Požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obce nebyl v Zadání ÚP Bradlecká Lhota uplatněn, proto ho Návrh Územního plánu neobsahuje.

C.3.5. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Územní plán Bradlecká Lhota je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování vymezenými především v § 18 a 19 stavebního zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

ÚP Bradlecká Lhota mimo naplnění požadavků na požadovanou strukturu a objem zastavitelných ploch, především sleduje :

- zachování prostorového členění a měřítka vesnické zástavby,
- zachování a revitalizaci hodnotné historické zástavby, zvláště ucelených skupin objektů se zřetelem na půdorysné stopy, tzn.mj. zachování místního rázu vesnice a krajinného rázu
- péči o vysokou zeleň dotvářející siluetu vesnice a její interiér včetně vysazování nových růstu přiměřených druhů stromů se zřetelem na spojení zeleně se zástavbou a krajinnou zelení
- zachování identity obce i krajiny s ohledem na zachování stávajících přírodních a urbanistických kvalit.

C.4. INFORMACE O VÝSLEDCÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ SPOLU S INFORMACÍ, ZDA A JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, POPŘÍPADĚ ZDŮVODNĚNÍ, PROČ TOTO STANOVISKO NEBO JEHO ČÁST NEBYLO RESPEKTOVÁNO

Krajský úřad, jako příslušný správní úřad k posuzování vlivů na životní prostředí k Návrhu Zadání Územního plánu Bradlecká Lhota, po posouzení jeho obsahu a na základě kriterií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů, neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, proto ho návrh ÚP neobsahuje.

C.5. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

1) *LIMITY TYPU I.*
Limity normativně určené obecně platnými právními předpisy tzn. zákony, vyhláškami a dalšími právními normami. Limity typu I. jsou podkladem pro Návrh Územního plánu Bradlecká Lhota a jsou pro zhotovitele i schvalovatele závazné.

2) *LIMITY TYPU II.*
Limity typu II. jsou stanoveny v Návrhu Územního plánu Bradlecká Lhota prostřednictvím podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití (funkčních ploch) a jsou uvedeny v kapitole č. 6 textové části Návrhu ÚP Bradlecká Lhota.

Využití území a jeho uspořádání je limitováno jednak limity plynoucími z legislativních opatření (vycházejícími ze zákonů, vyhlášek, technických norem a opatření), nebo vyplývajícími z vlastností území a výsledků územních řízení a na druhé straně i limity, které jsou dány koncepcí využití území a jsou zakotveny v územním plánu obce. Využití řešeného území je totiž omezeno např. i širšími vztahy a předpoklady (vazba na sídelní síť, dopravní nadřazenou síť, napojení na technickou infrastrukturu, apod.).

Na základě studie proveditelnosti a účelnosti (Ředitelství silnic a dálnic, únor 2009) silnice R35, která prověřila tři koridory, tzn. 1.severní, 2.jižní a 3.superseverní (v úseku Rádelský Mlýn - Úlibice procházející řešeným územím ÚP Bradlecká Lhota), byla stabilizována trasa severní varianty, tj. v souběhu se stávající silnicí I/35. Tuto trasu doporučilo Ministerstvo dopravy a zastupitelstvo Libereckého kraje na svém zasedání 30.3.2010. Návrh ÚP Bradlecká Lhota proto dále neuvažuje s koridorem (územní rezervou) pro superseverní variantu R35.

C.5.1. LIMITY TYPU I.

C.5.1.1. TECHNICKÉ LIMITY

OCHRANNÁ PÁSMA - DOPRAVA

Dopravní sítě nadmístního významu jsou zpravidla zároveň technickými barierami území. V řešeném území se uplatňují v souladu s příslušnými předpisy ochranná pásma jednotlivých složek dopravního systému:

Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění, stanovuje mimo souvisle zastavěná území ochranná pásma po obou stranách komunikace ve vzdálenosti :

- silnice II. a III. třídy: 15 m

Zákon č. 266/1994 Sb., o drahách ve znění pozdějších předpisů, pak stanovuje drážní ochranná pásma:

- u dráhy celostátní i regionální ve vzdálenosti 60 m od osy krajní koleje, nejméně však 30 m od hranic obvodu dráhy.

OCHRANNÁ PÁSMA – VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

- Ochranná pásma vodovodních rozvodů jsou určena zákonem č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů(zákon o vodovodech a kanalizacích) v platném znění v šíři 1,5 m do průměru 500 mm včetně od okraje potrubí na každou stranu. Nad průměr 500 mm je to 2,5 m. V prostoru ochranného pásma je možno provádět veškerou stavební činnost pouze se souhlasem provozovatele.

- Ochranná pásma kanalizací jsou určena zákonem č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích) v platném znění v šíři 1,5 m do průměru 500 mm včetně od okraje potrubí na každou stranu. Nad průměr 500 mm je to 2,5 m. V prostoru ochranného pásma je možno provádět veškerou stavební činnost pouze se souhlasem provozo-vatele.

- Celé řešené území se nachází v ochranném pásmu III. stupně vodního zdroje Cidlina.

OCHRANNÁ PÁSMA – ENERGETIKA

a) Elektrorozvody

Ochranná pásma:

Dle zákona č.458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění je ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany

a) u napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně
   1. pro vodiče bez izolace 7 m,
   2. pro vodiče s izolací základní 2 m,
   3. pro závěsná kabelová vedení 1 m,
b) u napětí nad 35 kV do 110 kV včetně 12 m,
c) u napětí nad 110 kV do 220 kV včetně 15 m,
d) u napětí nad 220 kV do 400 kV včetně 20 m,
e) u napětí nad 400 kV 30 m,
f) u závěsného kabelového vedení 110 kV 2 m,
g) u zařízení vlastní telekomunikační sítě držitele licence 1 m.

Ochranné pásmo podzemního vedení elektrizační soustavy do 110 kV včetně a vedení řídící, měřící a zabezpečovací techniky činí 1 m po obou stranách krajního kabelu, nad 110 kV činí 3 m po obou stranách krajního kabelu.

Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti

a) u venkovních elektrických stanic a dále stanic s napětím vyšším než 52 kV v budovách 20 m od oplocení nebo vnější líce obvodového zdiva,
b) u stožárových elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 7 m,
c) u kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 2 m,
d) u vestavěných elektrických stanic 1 m od obestavění.

V ochranném pásmu nadzemního a podzemního vedení, výrobny elektřiny a elektrické stanice je zakázáno zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, jakož i uskladňovat hořlavé nebo výbušné látky, provádět bez souhlasu jeho vlastníka zemní práce, provádět činnosti, které by mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob, provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k těmto zařízením.mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob.

Ochranná pásma stanovená v elektroenergetice podle dosavadních právních předpisů se nemění po nabytí účinnosti zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon).

Pro zařízení vybudovaná po 01.01.1995 a před 01.01.2000 platí ochranná pásma:
Vrchní primární vedení do 35 kV – 7m od krajních vodičů
(ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení).

Vrchní primární vedení do 110 kV – 12m od krajních vodičů.
Vrchní primární vedení do 220 kV – 15m od krajních vodičů.
Vrchní primární vedení do 400 kV – 20m od krajních vodičů.
Trafostanice VN/NN do 35 kV – stožárová – jako vrchní vedení do 35kV.
Trafostanice VN/NN do 35 kV – zděná – 20m od obvodové zdi.
(kde VN…vysoké napětí, NN…nízké napětí)

Kabelové vedení všech druhů (do 35 kV) – 1m na každou stranu od krajního kabelu.

Pro zařízení vybudovaná před 01.01.1995 platí ochranná pásma:

Vrchní primární vedení do 35 kV – 10m od krajních vodičů
(ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení).

Vrchní primární vedení do 110 kV – 15m od krajních vodičů.
Vrchní primární vedení do 220 kV – 20m od krajních vodičů.
Vrchní primární vedení do 400 kV – 25m od krajních vodičů.

Trafostanice VN/NN do 35 kV – stožárová – jako vrchní vedení do 35kV.
Trafostanice VN/NN do 35 kV – zděná - 30m od obvodové zdi.
(kde VN…vysoké napětí, NN…nízké napětí)

Kabelové vedení všech druhů (do 35 kV) – 1m na každou stranu od krajního kabelu. V ochranném pásmu je zakázáno zřizovat bez souhlasu vlastníka zařízení mj. stavby, provádět zemní práce, vysazovat porosty nad výšku 3 m a uskladňovat hořlavé a výbušné látky.

b) Zemní plyn

Technologické objekty zásobování plynem ani vedení plynovodu se v řešeném území nevyskytují. Ze zadání Územního plánu Bradlecká Lhota nevyplývají požadavky na plynofikaci obce.

c) Teplovody

Technologické objekty zásobování teplem ani teplovody se v řešeném území nevyskytují.

OCHRANNÁ PÁSMA – TELEKOMUNIKACE

- dle zákona č. 127/2005 Sb., (zákon o elektronických komunikacích)

- Ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení činí 1,5 m po stranách krajního vedení.
- Ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení vzniká dnem nabytí právní moci rozhodnutí vydaného podle zvláštního právního předpisu: (§ 32 odstavce 1 písm. a) a c) zákona č. 50/1976 Sb.). Parametry těchto ochranných pásem, rozsah omezení a podmínky ochrany stanoví na návrh vlastníka těchto zařízení a spojů příslušný stavební úřad v tomto rozhodnutí.
- Ochranná pásma rádiového zařízení a rádiového směrového spoje vzniká dnem nabytí právní moci rozhodnutí vydaného podle zvláštního právního předpisu: (§ 32 odstavce 1 písm. c) zákona č. 50/1976 Sb.). Parametry těchto ochranných pásem, rozsah omezení a podmínky ochrany stanoví na návrh vlastníka těchto zařízení a spojů příslušný stavební úřad v tomto rozhodnutí. Ochranné pásmo radioreléové trasy, procházející územím obce Bradlecká Lhota, je 50m.

PRAVOMOCNÁ ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

V řešeném území budou respektována pravomocná územní rozhodnutí.

C.5.1.2. PŘÍRODNÍ LIMITY

Jedná se o kategorii přirozených limitů přírodního charakteru - např. ochrana přírody, ochrana (kvalita) půdního fondu (zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkcí lesa), záplavové území, apod.

ZÁPLAVOVÁ ÚZEMÍ, VODNÍ TOKY

- záplavová území – v současné době nejsou v řešeném území stanovena
- vodní toky - podle § 49 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů(vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů mohou správci vodních toků při výkonu správy vodního toku užívat pozemků sousedících s korytem toku u významných vodních toků v šířce do 8 m a u drobných vodních toků v šířce do 6 m od břehové hrany. V záplavových územích nejsou vymezovány zastavitelné plochy.

OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

a) Zvláště chráněná území
Podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění lze dle § 14 území přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná vyhlásit za zvláště chráněná. Jeho kategoriemi jsou národní parky, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky a přírodní památky. Na řešeném území se nenachází

b) Významné krajinné prvky
Významnými krajinnými prvky (označováno též VKP) ze zákona jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné cenné části krajiny, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé a přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy a ty části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona. Na území obce Bradlecká Lhota se nenachází žádný významný VKP, nacházejí se zde pouze VKP ze zákona.

c) Památné stromy
Podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění lze dle § 46 odst. (1) vyhlásit mimořádně významné stromy, jejich skupiny a stromořadí za památné stromy. Na řešeném území se nenachází.

d) Natura 2000
Je to dle § 3 odst. (1) písm. p) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a platném znění ve znění pozdějších předpisů celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany. Na území České republiky je Natura 2000 tvořena ptačími oblastmi a evropsky významnými lokalitami, které požívají smluvní ochranu nebo jsou chráněny jako zvláště chráněná území. Na řešeném území se nenachází.

e) Ochrana krajinného rázu
„Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních

dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině“ - Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, § 12 odst. (1). Oblast krajinného rázu je krajinný celek se specifickým, charakteristickým přírodním a kulturně-historickým či jiným projevem a je odlišitelný hranicí. Hranicí může být horizont, přírodní prvky i umělé prvky. *Místo krajinného rázu* je specifickým menším krajinným prostorem uvnitř krajinného celku s určujícími charakteristikami; vyznačuje se homogenitou z hlediska jeho hodnot.

Na katastrálním území Bradlecká Lhota byla Krajským úřadem Libereckého kraje vymezena oblast krajinného rázu Kozákovský hřbet. Návrh Územního plánu Bradlecká Lhota na celém katastrálním území předběžně vymezuje místo krajinného rázu. Umísťování a povolování staveb by mělo podléhat posouzení, zda výstavbou nedojde k jeho porušení.

PRVKY ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

Pro návrh místního územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) je využito principu vytváření ucelených větví ÚSES, skládajících se z logicky na sebe navazujících, typově příbuzných a funkčně souvisejících lokálních biocenter a biokoridorů. Každá jednotlivá větev místního ÚSES reprezentuje určité soubory shodných či podobných stanovišť a na ně vázaných společenstev a navazuje alespoň jednostranně na jinou větev místního (příp. regionálního či nadregionálního) ÚSES stejného nebo příbuzného charakteru. Každý biokoridor je přitom součástí právě jedné větve lokálního ÚSES, zatímco biocentra mohou být součástí i více větví, které se v nich setkávají nebo kříží.

Vymezené regionální biocentrum (RBC) Bradlec bylo převzato v plném rozsahu z ÚAP s tím, že se jedná o vložené mezofilní regionální biocentrum v ose nadregionálního mezofilního biokoridoru K35 Příhrazské skály – Les Království.

Nově je vymezen podle Pokynů pořizovatele mezofilní bučinný nadregionální biokoridor K35 jako"severní obchvat obce", který vychází z RBC Bradlec, je veden v lesním komplexu v severní části řešeného území, kde je vložené lokální biocentrum a přes nově upravený mezofilní bučinný lokální systém (po hřbetu - pravý břeh Ploužnického potoka) s využitím původně vymezeného biocentra se vrací zpět na původní vymezení nadregionálního biokoridoru K35.

Dále dle Pokynů pořizovatele byl vypuštěn hygrický lokální biokoridor, který byl vymezen v potoční nivě Ploužnického potoka (v původním dokumentu ÚSES veden pod číslem 8). Dále se z důvodů dodržení zásad reprezentativnosti vymezování skladebných prvků vypouští i lokální hygrický biokoridor po Zlatnickém potoce (v původním dokumentu ÚSES veden pod číslem 9), poněvadž nemá systémové napojení na povodí vyššího řádu (zde pokračování po Ploužnickém potoce do Cidliny).

V rámci návrhu funkčních ploch v ÚP Bradlecká Lhota bylo provedeno zpřesnění stávajících skladebných prvků ÚSES ve smyslu Metodiky MŽP (především dodržena reprezentativnost biotopů) a ÚSES na místní úrovni se upravoval a optimalizoval tak, aby co nejméně zatěžoval využívání krajiny a další rozvoj sídla. Všechny skladebné části byly v krajině vymezeny s přesností na hranice pozemků resp. byly převzaty z dřívějšího vymezení ÚSES (ÚAP).

Přehled nadregionálních a regionálních prvků ÚSES:

Nadregionální mezofilní bučinný biokoridor K35 Bradlecká Lhota - Bradlec- upravený dle Pokynů pořizovatele
Regionální mezofilní bučinné biocentrum RC 1205 Bradlec

Přehled lokálních prvků ÚSES:

Lokální biocentrum 247 Bradlecká Lhota

Lokální biocentrum 1684 Kyje - Ploužnice - vymezeno jako vložené mezofilní bučinné lokální biocentrum do NRBK K35

Lokální vložené mezofilní bučinné biocentrum "Pod Žďárem" do NRBK K35

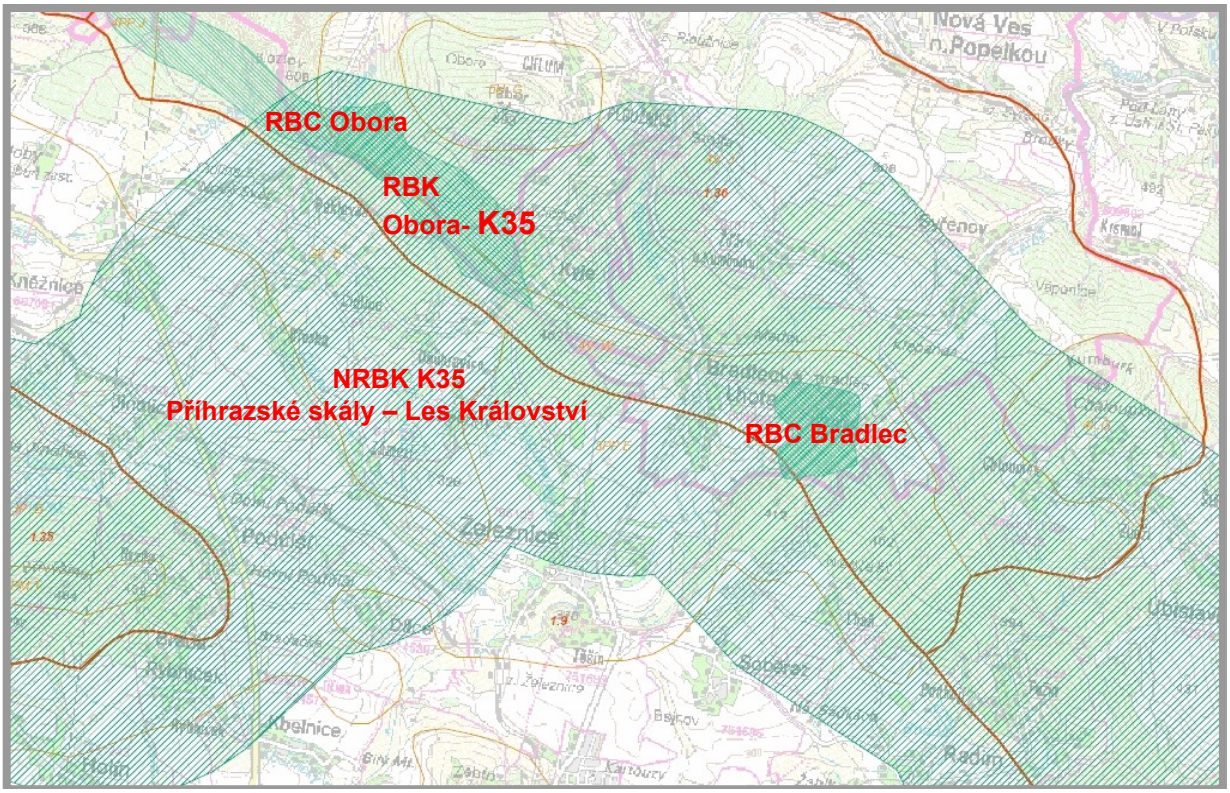
Lokální biokoridor 132./8 Bradlecká Lhota - Ploužnice - vypuštěna část v potoční nivě Ploužnického potoka dle Pokynů pořizovatele, ponechána a rozšířená část mezofilní bučinná lokálního biokoridoru na NRBK K35

Lokální biokoridor 132./9 Žďár - Bradlec - vypuštěn z důvodu požadavku Pokynů pořizovatele na vypuštění hygrického propojení po Ploužnickém potoce směrem do Cidliny; při respektování principů reprezentativnosti biotopů bylo nutné vypuštění celého LBK

PRVKY ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

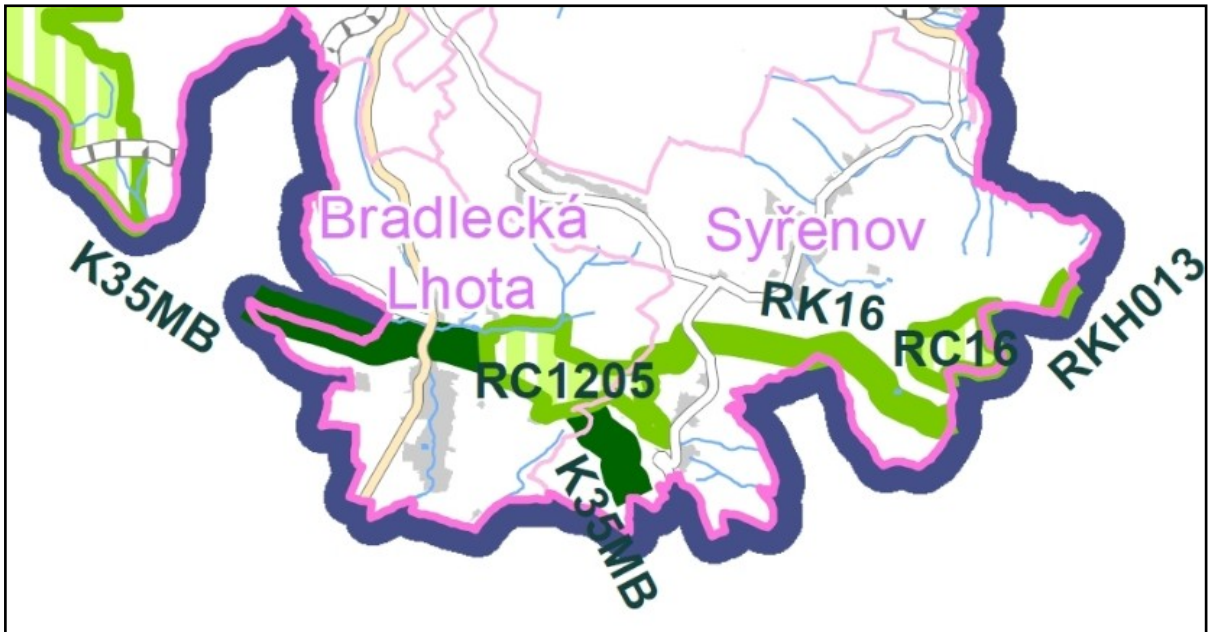
Podle ÚTP jsou na řešeném území segmenty vyšší hierarchie

Nadregionální úroveň – osa nadregionálního mezofilního bučinného biokoridoru K35 Příhrazské skály – Les Království s ochrannou zónou.
Regionální úroveň – vložené mezofilní bučinné biocentrum Bradlec



Výřez mapy „Nadregionální a regionální ÚSES ČR (Územně-technický podklad)“ s popisem jednotlivých skladebných částí a zákresem ochranné zóny osy nadregionálních biokoridorů (2 km od osy).

Podle ZÚR Libereckého kraje je ve smyslu ÚTP řešen obdobně nadregionální i regionální systém ÚSES (viz výřez výkresu ploch a koridorů nadmístního významu včetně ÚSES k 21.12.2012)



Podle Pokynů pro zpracování úprav Návrhu Územního plánu Bradlecká Lhota, které vydal Městský úřad Semily, Obvodní stavební úřad, oddělení územního plánování pod č.j. SÚ/1427/12 ze dne 21. 05. 2012 byl vznesen požadavek na vypuštění lokálního biokoridoru vedoucí podél Ploužnického potoka a dále na změnu navrženého regionálního biokoridoru na nadregionální K35 MB a na úpravu jeho vedení dle alternativního vedení zpracovaného pro širší vztahy Královéhradeckého kraje v minimálních parametrech pro nadregionální biokoridor. Do nadregionálního biokoridoru bude vložen prvek biocentra, pokud si to maximální délkové parametry nadregionálního biokoridoru vyžádají. Nadregionální biokoridor a případné biocentrum bude řešeno tak, aby žádnou částí nezasahovaly do zastavěného území Bradlecké Lhoty nebo do navržených zastavitelných ploch.

Současně platné řešení ÚSES vyšší hierarchie (viz výřez výkresu ZÚR Libereckého kraje - zdroj: www.http://oupsr.kraj-lbc.cz) toto vymezení nadregionálního mezofilního bučinného biokoridoru K35 "severním obchvatem obce" nezná.

Vzhledem ke skutečnosti, že skladebné částí nadregionální hierarchie jsou v kompetenci Ministerstva životního prostředí, byl vznesený požadavek konzultován s příslušnou pracovnicí MŽP Mgr. Pavlou Kůsovou, která potvrdila, že v březnu 2012 MŽP (několik měsíců po odevzdání zpracované dokumentace) odsouhlasilo možné vedení mezofilního bučinného nadregionálního biokoridoru NRBK K35 "severním obchvatem" mimo obec Bradleckou Lhotu. Nově vymezené vedení nadregionálního biokoridoru je řešeno jako paralelní systém vycházející z regionálního mezofilního bučinného biocentra RBC 1205 Bradlec s vloženým mezofilním bučinným lokálním biocentrem, který je připojený na již dříve vymezené mezofilní bučinné lokální biocentrum tak, aby byly splněny jak prostorové parametry, tak především reprezentativnost ekosystémů tzv. "suché cesty" (mezofilní bučinné ekosystémy).

Nově vymezený mezofilní bučinný nadregionální biokoridor NRBK K35 "severní obchvat obce Bradlecká Lhota" vychází ze severního okraje RBC Bradlec a je vymezen v lesním komplexu v severní části řešeného území, kde je z důvodů dodržení prostorových parametrů vložené lokální biocentrum "Pod Žďárem" a přes nově upravený mezofilní bučinný lokální systém (po hřbetu na pravém břehu Ploužnického potoka) na prostorové parametry nadregionálního biokoridoru s využitím původně vymezeného lokálního

mezofilního bučinného biocentra 1684, nyní vložené do NRBK, se vrací zpět v rozšířených parametrech do původního vymezení nadregionálního biokoridoru K35.

V předchozím řešení byl vymezen hygrický lokální biokoridor po Zlatnickém potoce (132./9 Žďár - Bradlec - pokračuje severovýchodním směrem mimo posuzované území do povodí Černé, Popelky, Olešky a Jizery) a dále po části Ploužnického potoka (v severní části řešeného území) hygrický lokální biokoridor 132./8 Bradlecká Lhota - Ploužnice). Toto vymezení však porušovalo princip reprezentativnosti biotopů, poněvadž nemělo návaznost na hygrické ekosystémy vyššího povodí a proto byl nově vymezen hygrický lokální biokoridor k propojení jižním směrem, tj. po Ploužnickém potoce přes Bradleckou Lhotu a dále mimo řešené území do Ploužnice, Cidliny a Labe. Toto propojení bylo zcela v souladu s Metodikou vymezování ÚSES, zejména pro dodržení reprezentativnosti ekosystémů - hygrický systém nemůže být napojen na mezofilní bučinný, může se s ním křížit za předpokladu vložení dalšího biocentra o minimální rozloze 3 ha v místě křížení (optimální křížení je v sedlech, kde je toto křížení přirozené). Toto řešení bylo konzultováno s Krajským úřadem a ve vyjádření z 12.10.2011 bylo odsouhlaseno Ing. M. Malcovou, vedoucí odd. zemědělství a ochrany přírody).

Toto propojení po Ploužnickém potoce směrem do Cidliny nebylo pořizovatelem akceptováno, naopak bylo požadováno vypuštění lokálního biokoridoru podél Ploužnického potoka. Vzhledem k tomuto požadavku pořizovatele je vymezení hygrického lokálního biokoridoru po Zlatnickém potoce a v severní části po Ploužnickém potoce zcela zbytečné, poněvadž nemá reprezentativní návaznost na odpovídající biotopy, resp. celý systém tzv. "mokré cesty", tj. provázanost na povodí vyšších řádů.

OCHRANA PŮDNÍHO FONDU, NEROSTNÉ BOHATSTVÍ

a) Ochrana půdního fondu

Z hlediska využití území kulturní krajiny je orientačním limitem třída ochrany půdního fondu, resp. údaje o investicích v půdě:

Bonitované půdně ekologické jednotky (dále je „BPEJ“) - jsou v řešeném území zastoupeny v pěti třídách ochrany zemědělské půdy:
V I. třídě ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy. Ze zemědělského půdního fondu je možno odejmout pouze výjimečně, většinou ve veřejném zájmu.
Do II. třídy ochrany patří půdy (BPEJ) s nadprůměrnou produkční schopností. Jsou vysoce chráněny a pouze podmíněně odnímatelné.
Ve III. třídě ochrany jsou půdy (BPEJ) s průměrnou bonitou, využitelné pro výstavbu.
Ve IV. Třídě ochrany jsou půdy (BPEJ) s podprůměrnou produkční schopností, s omezenou ochranou.
Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty BPEJ s velmi nízkou produkční schopností a nízkým stupněm ochrany.

b) Ochrana nerostného bohatství

- Chráněná ložisková území – v řešeném území se nenachází
- Výhradní ložiska nerostů – v řešeném území se nenachází
- Prognózní zdroje – v řešeném území se nenachází
- Dobývací prostory – v řešeném území se nenachází
- Poddolovaná území (plošná a bodová) – v řešeném území se nenachází
- Sesuvná území – v řešeném území nejsou evidována

C.5.1.3. KULTURNÍ LIMITY

Kulturní limity podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění:

- Národní kulturní památka (dále jen NKP) – v řešeném území se nenachází.
- Kulturní památka (dále jen KP) – objekty zapsané v ústředním seznamu kulturních památek :

Č.REJSTŘÍKU	SÍD.ÚTVAR	PAMÁTKA - UMÍSTĚNÍ	PAMÁT.OD
46734/6-2507	Bradlecká Lhota	sousoší Nejsvětější Trojice	
03.05.1958			
34563/6-2508	Bradlecká Lhota	Socha panny Marie	
03.05.1958			
45701/6-2506	Bradlecká Lhota	Vodní mlýn čp. 41	03.05.1958

- Archeologické nemovité památky a archeologické lokality Řešené území je územím s archeologickými nálezy - územím archeologického zájmu.
- Památková rezervace a památková zóna – v řešeném území se nenachází

ARCHEOLOGICKÝ ZÁJEM

Řešené území je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Při zemních zásazích do terénu na takovém území dochází s určitou pravděpodobností k narušení archeologických nálezů a z hlediska památkové péče je tedy nezbytné provedení záchranného archeologického výzkumu.

V zájmovém území se nachází následující území s archeologickými nálezy 1. typu:
1. 03-43-12/2 – Bradlecká Lhota, intravilán, extravilán,

a dále pak území s archeologickými nálezy 3. typu.

Veškeré zjištěné limity využití území typu I. jsou znázorněny v grafické části odůvodnění Návrhu Územního Plánu Bradlecká Lhota, výkresu D.1 Koordinační výkres.

C.5.2. LIMITY TYPU II.

Návrh Územního plánu Bradlecká Lhota stanovuje limity typu II. tj. podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití v textové části Návrhu Územního plánu : SEŠIT I., kapitola A.6.2., str.36.

C.6. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

C.6.1. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Při navrhování ploch pro rozvoj obce byl respektován zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, zákon č. 14/1992 Sb., o životním prostředí, zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění (dále jen ZPF), zákon č. 98/1999 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění zák. č. 10/1993 Sb. o státním rozpočtu České republiky na rok 1993, o změně a doplnění některých zákonů České národní rady a některých dalších předpisů v platném znění, vyhláška Ministerstva životního prostředí č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF. Dále Metodický pokyn odboru ochrany lesa a půdy ze dne 12.6.1996 č.j. OOLP/1067/96 a zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) v jejich platném znění.

Řešené území se dle klasifikace Českého hydrometeorologického ústavu nachází převážně v klimatickém regionu 7 (MT4) - mírně teplý, vlhký s průměrnou roční teplotou 6 - 7 ^{0}C, s ročním úhrnem srážek 650 - 750 mm. Jižní část katastrálního území Bradlecká Lhota zasahuje do klimatického regionu 4 (MT1) - mírně teplý, suchý s průměrnou roční teplotou 7 – 8,5 ^{0}C, s ročním úhrnem srážek 450 – 550 mm.

Druhy pozemků v katastrálním území Bradlecká Lhota	
Celková výměra pozemku (ha)	373,6969
Lesní pozemky (ha)	212,5551
Trvalý travní porost (ha)	35,8305
Orná půda (ha)	79,8792
Ostatní plochy (ha)	20,9419
Ovocné sady (ha)	3,7864
Vodní plochy (ha)	1,0905
Zahrady (ha)	15,7777
Zastavěné plochy a nádvoří (ha)	3,8356
Zemědělská půda (ha)	132,1666

Bonitované půdně ekologické jednotky (dále jen BPEJ) jsou v řešeném území zastoupeny ve všech pěti třídách ochrany zemědělské půdy:

V I. třídě ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy. Ze zemědělského půdního fondu je možno je odejmout pouze výjimečně, většinou ve veřejném zájmu.

Do II. třídy ochrany patří půdy (BPEJ) s nadprůměrnou produkční schopností. Jsou vysoce chráněny a pouze podmíněně odnímatelné.

Ve III. třídě ochrany jsou půdy (BPEJ) s průměrnou bonitou, využitelné pro výstavbu.

Ve IV. třídě ochrany jsou půdy (BPEJ) s podprůměrnou produkční schopností, s omezenou ochranou.

Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty BPEJ s velmi nízkou produkční schopností a s nízkým stupněm ochrany.

Přehled BPEJ v řešeném území:
BPEJ I. třídy ochrany zemědělské půdy: 5.14.00, 7.28.11, 7.56.00, 7.30.11
BPEJ II. třídy ochrany zemědělské půdy: 5.43.00, 5.14.10, 7.11.10, 7.14.10, 7.43.10
BPEJ III. třídy ochrany zemědělské půdy: 7.12.12, 7.50.11,
BPEJ IV. třídy ochrany zemědělské půdy: 7.20.41, 7.20.21, 7.28.41,7.30.41,
BPEJ V. třídy ochrany zemědělské půdy: 7.68.11, 7.40.67, 7.40.77, 7.43.00.

Rozvoj obce se předpokládá jak uvnitř zastavěného území – plochy přestavby (P1 - P5), tak vně zastavěného území – plochy zastavitelné (Z1 - Z16). Návrh rozvojových ploch je uvažován včetně zeleně. Plochy navržených změn v krajině (K1 – K10) jsou vymezeny v nezastavěném území. Návrhová plocha označená K5 není zahrnuta do ploch určených k vynětí ze zemědělského půdního fondu, tato plocha je navržena ke změně obhospodařování – změna z orné půdy na trvalý travní porost. Rovněž lokality s označením K 10, K11 jsou bez požadavku na vynětí ze ZPF. Lokality K12 a K13 jsou bez požadavku na vynětí ze ZPF, jsou vymezeny pro navrácení dotčených ploch malé výměry (K12 cca 23 m^2, K13 cca 36 m^2) do zemědělského půdního fondu.

Navržené funkční plochy - zastavitelné plochy, plochy přestavby:

Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV): Z1, Z2, Z4, Z5, Z9, Z11, P1, P2, P3,

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV): Z3, Z10

Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM): Z7

Plochy dopravní infrastruktury – plochy místních komunikací, plochy polních a lesních cest (DP, DC): Z6, Z8, Z15, Z16, P4

Plochy výroby a skladování – drobná řemeslná výroba (VD): Z7

Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI): Z14

Navržené funkční plochy nezastavěného území:

Plochy lesní (NL): K1, K2, K4, K6

Plochy zeleně - ochranná a izolační (ZO): K7, K8, K9

Plochy zemědělské - zeleň soukromá a vyhrazená (ZS): K12, K13

Plochy smíšené nezastavěného území - p - přírodní, z - zemědělské, v - vodohospodářské (NSpzv, NSp):

K5 – tato lokalita není předmětem vynětí ze ZPF, na této ploše je navržena změna obhospodařování.

K10, K11 - tyto lokality nejsou předmětem vynětí ze ZPF, nejsou zemědělskou půdou.

Územní rezervy

Návrh územního plánu vymezuje jednu plochu pro územní rezervu - **R2**, a to pro dopravu (DP). Tato plocha je určena k realizaci po návrhovém období, není součástí vynětí ze ZPF.

Zastavitelné plochy jsou navrhovány v bezprostřední blízkosti zastavěného území nedochází k zástavbě umísťované ve volné krajině.

Výměry navržených záborů ZPF jsou uvedeny v hektarech a jsou maximální. Skutečný zábor bude upřesněn podle skutečně zabírané plochy při realizaci návrhu.

ROZSAH ZÁBORU ZPF PODLE ZAŘAZENÍ DO TŘÍD OCHRANY ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY

ZASTAVITELNÉ PLOCHY CELKEM		
návrh: ploch bydlení – v rodinných domech (BV) ploch smíšených obytných – venkovské (SV) ploch rekreace – plochy pro rodinnou rekreaci (RI) ploch občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM) ploch občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) ploch dopravní infrastruktury (DP, DC) ploch technické infrastruktury – (TI)		
třída ochrany	(ha)	(%)
I. II. III. IV. V.	0,34 0,09 0,16 2,08 1,24	8,70 2,30 4,09 53,20 31,71
celkem	3,91	100,0

NEZASTAVITELNÉ PLOCHY CELKEM		
návrh: ploch lesních (NL) ploch přírodních nezastavěného území (NSpzv, NSp) p – přírodní, z - zemědělské, v - vodohospodářské ploch zeleně ochranné a izolační (ZO)		
třída ochrany	(ha)	(%)
I. II. III. IV. V.	- - 0,42 0,44 1,01	- - 22,10 24,74 53,16
celkem	1,87	100,0

ZÁBOR ZPF CELKEM		
třída ochrany	(ha)	(%)
I. II. III. IV. V.	0,34 0,09 0,58 2,52 2,25	5,88 1,56 10,03 43,60 38,93
celkem	5,78	100,0

NÁVRH ZMĚN PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

	Orná	Zahrady	Trvalý travní porost	Zemědělské pozemky	Nezemědělské pozemky	Návrh celkem
Zastavěné území	0,04	0,22	0,07	0,33	0,14	**0,47**
Nezastavěné území	1,49	0,68	3,28	5,45	0,32	**5,77**
Celkem (ha)	1,53	0,90	3,35	**5,78**	**0,46**	**6,24**

SOUHRNNÝ PŘEHLED O STRUKTUŘE ZPF A PUPFL NA UVAŽOVANÝCH LOKALITÁCH NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ – ZASTAVITELNÉ PLOCHY															
LOKA-LITA ČÍSLO	NAVRHOVANÉ FUNKČNÍ VYUŽITÍ ÚZEMÍ ŘEŠENÉ LOKALITY	KATASTRÁL-NÍ ÚZEMÍ	ÚHRNNÁ VÝMĚRA (HA)			VÝMĚRA ZPF A PUPL V ŘEŠENÉ LOKALITĚ DLE KULTUR (HA)						VÝMĚRA NEZEMĚDĚL. POZEMKŮ V ŘEŠENÉ LOKALITĚ	POZNÁMKA	
			CELKEM	Z TOHO		BPEJ	TŘÍDA OCHRANY ZPF	DRUH DOTČENÉHO POZEMKU	CELKEM	Z TOHO				
				V ZASTA-VĚNÉM ÚZEMÍ	MIMO ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ					V ZASTA-VĚNÉM ÚZEMÍ	MIMO ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ			
Z 1	BV	VŠE BRADLECKÁ LHOTA	0,21	-	0,21	7.28.41	IV.	TTP	0,21	-	0,21	-		
Z 2	BV		0,44	-	0,44	7.28.41	IV.	TTP	0,37	-	0,37	-		
						7.28.41	IV.	ZAHRADA	0,07		0,07	-		
Z 3	SV		0,73	-	0,73	7.28.41	IV.	TTP	0,73	-	0,73	-		
Z 4	BV		0,44	-	0,44	-	-	ZAHRADA	-	-	-	0,19		
						7.28.41	V.	ZAHRADA	0,10	-	0,10	-		
						7.40.67		ZAHRADA	0,15		0,15	-		
Z 5	BV		0,17	-	0,17	7.28.41	IV.	TTP	0,04	-	0,04	-		
							IV.	ORNÁ	0,13	-	0,13	-		
Z 6	DP		0,09	-	0,09	7.43.00	V.	TTP	0,09	-	0,09	-		MELIORACE
Z 7	OM		0,18	-	0,18	7.43.00	V.	ORNÁ PŮDA	0,18	-	0,18	-		
	VD		0,18	-	0,18	7.43.00	V.	ORNÁ PŮDA	0,18	-	0,18	-		
Z 8	DP		0,11	-	0,11	7.43.00	V.	ORNÁ PŮDA	0,11	-	0,11	-		
Z 9	BV		0,34	-	0,34	7.43.00	V.	ORNÁ PŮDA	0,34	-	0,34	-		
Z 10	SV		0,15	-	0,15	7.20.21	IV.	ORNÁ PŮDA	0,10	-	0,10	-		
						7.20.21	I.	ZAHRADA	0,05	-	0,05	-		
Z 11	BV		0,48	-	0,48	7.20.41	IV.	ZAHRADA	0,15	-	0,15	0,08		
						7.20.21	IV.	ZAHRADA	0,03	-	0,03	-		
						7.20.21.	IV.	TTP	0,06	-	0,06	-		
						7.12.12	III.	TTP	0,16	-	0,16	-		
Z 14	TI		0,08	-	0,08	7.14.10	II.	TTP	0,08	-	0,08	-		
Z 15	DP		0,06	-	0,06	7.14.10	II.	ZAHRADA	0,01	-	0,01	0,05		
Z 16	DC		0,24	-	0,24	7.28.11	I.	TTP	0,12	-	0,12	-		
						7.28.41	IV.	TTP	0,09	-	0,09	-		
						7.40.67	V.	ZAHRADA	0,03	-	0,03	-		
P 1	BV		0,12	0,12	-	7.68.11	V.	ZAHRADA	0,02	0,02	-	0,07		
						7.28.41	IV.	ZAHRADA	0,03	0,03	-	-		
P 2	BV		0,07	0,07	-	7.28.41	IV.	TTP	0,07	0,07	-	-		
P 3	BV		0,18	0,18	-	7.28.11	I.	ZAHRADA	0,16	0,16	-	0,01		MELIORACE
						7.28.11	I.	ORNÁ PŮDA	0,01	0,01		-		
P 4	DP		0,1	0,1	-	7.43.00	V.	ORNÁ PŮDA	0,03	0,03	-	0,06		
								ZAHRADA	0,01	0,01	-	-		
(A) ZASTAVITELNÉ PLOCHY CELKEM			**4,37**	**0,47**	**3,90**				**3,91**	**0,33**	**3,58**	**0,46**		

SOUHRNNÝ PŘEHLED O STRUKTUŘE ZPF A PUPFL NA UVAŽOVANÝCH LOKALITÁCH NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ – NEZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ

LOKALITA ČÍSLO	NAVRHOVANÉ FUNKČNÍ VYUŽITÍ ÚZEMÍ ŘEŠENÉ LOKALITY	KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ	ÚHRNNÁ VÝMĚRA (HA)			VÝMĚRA ZPF A PUPL V ŘEŠENÉ LOKALITĚ DLE KULTUR (HA)						VÝMĚRA NEZEMĚDĚL. POZEMKŮ V ŘEŠENÉ LOKALITĚ	POZNÁMKA	
			CELKEM	Z TOHO V ZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ	Z TOHO MIMO ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ	BPEJ	TŘÍDA OCHRANY ZPF	DRUH DOTČENÉHO POZEMKU	CELKEM	Z TOHO V ZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ	Z TOHO MIMO ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ			
		VŠE BRADLECKÁ LHOTA												
K 1	NL		0,28	-	0,28	7.28.41	IV.	TTP	0,28	-	0,28	-	ZALESNĚNÍ	
K 2	NL		0,04	-	0,04	7.28.41	IV.	TTP	0,04	-	0,04	-	ZALESNĚNÍ	
K 4	NL		0,45	-	0,45	7.40.67	V.	TTP	0,45	-	0,45	-	ZALESNĚNÍ	
K 6	NL		0,12	-	0,12	7.28.41	IV.	ZAHRADA	0,12	-	0,12	-	ZALESNĚNÍ	MELIORACE
K 7	ZO		0,45	-	0,45	7.43.00	V.	ORNÁ PŮDA	0,33	-	0,33	-		MELIORACE
						7.11.10	III	ORNÁ	0,12	-	0,12	-		
												-		
K 8	ZO		0,20	-	0,20	7.43.00	V.	TTP	0,14	-	0,14	-		MELIORACE
						7.11.10	III.	TTP	0,06	-	0,06	-		
K 9	ZO		0,33	-	0,33	7.43.00	V.	TTP	0,09	-	0,09	-		MELIORACE
						7.11.10	III.	TTP	0,24	-	0,24	-		
(B) NEZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ CELKEM			**1,87**	**-**	**1,87**				**1,87**	**-**	**1,87**	**-**		
(A) + (B) NÁVRH CELKEM			**6,24**	**0,47**	**5,77**				**5,78**	**0,33**	**5,45**	**0,46**		
PLOCHY BEZ VYNĚTÍ														
K 5	NSpzv		7,20	-	7,20	7.28.41	IV.	ORNÁ PŮDA	7,10	-	7,10	0,10	ZMĚNA KULTURY - TTP	MELIORACE
K 10	NSp		0,07	-	0,07	-	-	-	-	-	-	0,07	NENÍ VYNĚTÍ ZE ZPF	

				- ,24686868 68686868										
K 11	NSp		0,24	68	0,24	-	-	-	-	-	-	0,24	NENÍ VYNĚTÍ ZE ZPF	
K 12	ZS		0,002	-	0,002	-	-	-	-	-	-	0,002	NENÍ VYNĚTÍ ZE ZPF	
K 13	ZS		0,004	-	0,004	-	-	-	-	-	-	0,004	NENÍ VYNĚTÍ ZE ZPF	
PLOCHY BEZ VYNĚTÍ CELKEM			**7,516**	**-**	**7,516**	**-**	**-**	**-**	**7,10**	**-**	**7,10**	**0,41**	NENÍ VYNĚTÍ ZE ZPF	
ÚZEMNÍ REZERVY														
R2	DP		0,06	0,03	0,03								PO NÁVRHOVÉM OBDOBÍ	
ÚZEMNÍ REZERVY CELKEM			**0,06**	**0,03**	**0,03**									

TTP = trvalý travní porost

C.6.2. POZEMKY URČENÉ PRO PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Návrh Územního plánu Bradlecká Lhota si nevyžádal zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“). K zalesnění jsou navrženy čtyři lokality. Navržené řešení rozšiřuje plochy PUPFL, a to v lokalitách označených K1, K2, K4 a K6. Návrh Územního plánu Bradlecká Lhota neomezuje řádné lesnické hospodaření a ani nepředstavuje ohrožení pro lesní biocenózy.

Rozvojové plochy označené Z2, Z3, Z4, P1, jsou částečně dotčeny vzdáleností 50 metrů od hranice lesních pozemků.

Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa jsou vyznačeny v grafické příloze D.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu v měřítku 1 : 5000.

Souhrnný přehled všech ploch navržených pro rozvoj obce v pořadí označení (Z), včetně ploch přestavby (P), bonity a třídy ochrany ZPF je uveden v předešlé tabulce.

C.7. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU BRADLECKÁ LHOTA A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Počet listů textové části odůvodnění Návrhu územního plánu Bradlecká Lhota zpracovaného projektantem (SEŠIT II.):

69 listů jednostranného textu.

Počet výkresů grafické části odůvodnění Návrhu územního plánu Bradlecká Lhota:

3 výkresy grafické části, označené pořadovými čísly D1 - D3.